Universidad Latina de Costa Rica

Facultad de Arte, Diseño y Comunicación Colectiva
Escuela de Arquitectura
Licenciatura en Arquitectura

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN PARA DETERMINAR LOS IMAGINARIOS URBANOS DESDE UN ENFOQUE SEMIOLÓGICO Y VISUAL:

UNA VISIÓN DEL IMAGINARIO URBANO EN BARRIO OTOYA

Tesis para optar por el grado de Licenciatura

Gabriel Bolaños Sáenz

Ciudad, Costa Rica
Septiembre 2020

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco profundamente a mis compañeros, quienes me ayudaron a formarme en estos, en apariencia, tan breves años de carrera universitaria. A mi amigo César con quien mantuve innumerables y edificantes charlas que agudizaron mi sentido crítico y mi percepción de la realidad. A un especial puñado de profesores quienes, con su gran dedicación y conocimiento, estimularon en mi la curiosidad e incentivaron mis capacidades intelectuales con sus, en ocasiones, tan desafiantes planteamientos académicos. Pero principalmente, agradezco a mi padre, el mecenas que financió mi formación académica y por quien la presente investigación llega a manos del lector. A todos los anteriores y a quien lee, mi más sincera gratitud.

DEDICATORIA

A mi gata Luthien, por brindarme su cálida compañía en las largas noches de vigilia que dieron nacimiento a la presente investigación.

RESUMEN

La presente investigación plantea la confección de una metodología de investigación capaz de ahondar y determinar los imaginarios urbanos de una dada realidad arquitectónica a analizar, basándose en las cualidades espaciales y simbólicas propias del entorno arquitectónico en relación al ser humano. Lo anterior fundamentado en las teorías existentes que tratan el fenómeno del imaginario urbano, pero con la particularidad de ser tratadas y analizadas desde la óptica de la semiótica, es decir, la teoría que trata los códigos y el lenguaje, permitiendo así una perspectiva más concreta y precisa a la hora de entender el funcionamiento lógico del ser humano a la hora de ejecutar los procesos perceptivos e imaginativos que le permiten aprehender la realidad arquitectónica que lo rodea.

Palabras clave: Imaginabilidad, semiótica, urbano, metodología, imaginario.

ABSTRACT

The present investigation proposes the preparation of a research methodology capable of delving into the urban imaginaries of a given architectural reality to be analyzed, based on the physical and symbolic qualities of an architectural environment in relation to the human being. That is, based on the existing theories that deal with the phenomenon of the urban imaginary, but with the particularity of being treated and analyzed from the perspective of semiotics, which means, the theory that deals with codes and language, thus allowing a more concrete and precise perspective when it comes to understanding the logical functioning of the human being when executing the perceptual and imaginative processes that allow him to apprehend and read the architectural reality that surrounds him in order to create an inner, imaginary reality.

Keywords: imaginability, semiotics, urban, methodology, imaginary

DECLARACIÓN JURADA

Heredia, 26 de septiembre del 2020

El/La suscrito(a), Gabriel Bolaños Sáenz con cédula de identidad número 116560731, declaro bajo fe de juramento, conociendo las consecuencias penales que conlleva el delito de perjurio, que soy el autor (a) del presente trabajo final de graduación, para optar por el título de Licenciatura en Arquitectura de la Universidad Latina de Costa Rica y que el contenido de dicho trabajo es obra original del suscrito (a). Asimismo, autorizo a la Universidad Latina de Costa Rica, a disponer de dicho trabajo para uso y fines de carácter académico, publicitando el mismo en el sitio web; así como en el CRAI.

Ni la Universidad ni el jurado que califica este Proyecto Final de Graduación, serán responsables de las ideas expuestas el/la autor (a)

Gabriel Bolaños Sáenz

Nombre completo de el/ la estudiante

Cédula: 116560731

CARTA DEL TUTOR

Heredia, 26 de septiembre del 2020

Señores
Comité de Trabajos Finales de Graduación
Escuela de Arquitectura
Universidad Latina de Costa Rica

Estimados Señores:

He revisado y corregido el Trabajo Final de Graduación, denominado "Metodología de investigación para determinar los imaginarios urbanos desde un enfoque semiológico y visual:

Una visión del imaginario urbano

En barrio Otoya", elaborado por el/la estudiante: Gabriel Bolaños Sáenz; como requisito para que el/la citada(o) estudiante pueda optar por el Grado de Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo.

Considero que dicho trabajo cumple con los requisitos formales y de contenido exigidos por la Universidad y por lo tanto, lo recomiendo para su defensa oral ante el Tribunal Examinador.

Suscribe cordialmente,

_____

Lic. Arq. Diego Horacio Levinson

Cédula: 103200035820

TUTOR

CARTA DEL LECTOR

Heredia, 26 de Setiembre del 2020

Señores
Comité de Trabajos Finales de Graduación
Escuela de Arquitectura
Universidad Latina de Costa Rica

Estimados Señores:

He revisado y corregido el Trabajo Final de Graduación, denominado "Metodología de investigación para determinar los imaginarios urbanos desde un enfoque semiológico y visual:

Una visión del imaginario urbano

En barrio Otoya", elaborado por el/la estudiante: Gabriel Bolaños Sáenz; como requisito para que el/la citada(o) estudiante pueda optar por el Grado de Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo.

Considero que dicho trabajo cumple con los requisitos formales y de contenido exigidos por la Universidad y por lo tanto, lo recomiendo para su defensa oral ante el Tribunal Examinador.

Suscribe cordialmente,

_____

Lic. Arq. Susana Araya Ramírez MSc

Cédula: 110240490

LECTORA

CARTA DEL FILÓLOGO

San José, septiembre de 2020
MRC 256

Sres.
Universidad Latina de Costa Rica
Facultad de Arte, Diseño y Comunicación Colectiva
Escuela de Arquitectura
SD

Estimados señores:

Leí y corregí el trabajo final de graduación denominado: *Metodología de investigación para determinar los imaginarios urbanos desde un enfoque semiológico y visual: Una visión del imaginario urbano en barrio Otoya*, elaborado por el estudiante: Gabriel Bolaños Sáenz, para optar por la Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo.

Corregí el trabajo en aspectos, tales como: construcción de párrafos, vicios del lenguaje que se trasladan a lo escrito, ortografía, puntuación y otros relacionados con el campo filológico, desde ese punto de vista considero que está listo para ser presentado como Trabajo final de graduación; por cuanto cumple con los requisitos establecidos por la Universidad.

Suscribe de Ustedes cordialmente,

M.Sc. Isaura Murillo R.
Carné: 027472
Asociación Costarricense de Filólogos
Colegio de Licenciados y Profesores (COLYPRO)

TRIBUNAL EXAMINADOR

Lic. Arq. Diego Horacio Levinson

Tutor

MSc. Lic. Arq. Susana Araya Ramírez

Lectora

Lic. Arq. Karla Chacón Rivera

Representante de Rectoría

CARTA CRAI

"Carta autorización del autor (es) para uso didáctico del Trabajo Final de Graduación"

Vigente a partir del 31 de Mayo de 2016, revisada el 24 de Abril de 2020

Instrucción: Complete el formulario en PDF, imprima, firme, escanee y adjunte en la página correspondiente del Trabajo Final de Graduación.

Yo (Nosotros):
Escriba Apellidos, Nombre del Autor(a). Para más de un autor separe con " ; "
Gabriel Bolaños Sáenz

De la Carrera / Programa: Arquitectura y urbanismo
autor(es) del trabajo final de graduación titulado:
Metodología de investigación para determinar los imaginarios urbanos desde un enfoque semiológico y visual:
Una visión del imaginario urbano
En barrio Otoya

Autorizo (autorizamos) a la Universidad Latina de Costa Rica, para que exponga mi trabajo como medio didáctico en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI o Biblioteca), y con fines académicos permita a los usuarios su consulta y acceso mediante catálogos electrónicos, repositorios académicos nacionales o internacionales, página Web institucional, así como medios electrónicos en general, Internet, intranet, DVD, u otro formato conocido o por conocer; así como integrados en programas de cooperación bibliotecaria académicos, que permitan mostrar al mundo la producción académica de la Universidad a través de la visibilidad de su contenido.

De acuerdo a lo dispuesto en la Ley No. 6683 sobre derechos de autor y derechos conexos de Costa Rica, permita copiar, reproducir o transferir información del documento, conforme su uso educativo y debiendo citar en todo momento la fuente de información; únicamente podrá ser consultado, esto permitirá ampliar los conocimientos a las personas que hagan uso, siempre y cuando resguarden la completa información que allí se muestra, debiendo citar los datos bibliográficos de la obra en caso de usar información textual o paráfrasis de la misma.

La presente autorización se extiende el día *(Día, fecha)* 26 del mes 9 de año 2020 a las 3:00 pm . Asimismo doy fe de la veracidad de los datos incluidos en el documento y eximo a la Universidad de cualquier responsabilidad por su autoría o cualquier situación de perjuicio que se pudiera presentar.

Firma(s) de los autores
Según orden de mención al inicio de ésta carta:

UNIVERSIDAD LATINA DE COSTA RICA

TABLA DE CONTENIDO

DECLARACIÓN JURADA ..... **v**

CARTA DEL TUTOR ..... **vi**

CARTA DEL FILÓLOGO ..... **i**

TRIBUNAL EXAMINADOR ..... **ii**

CARTA CRAI ..... **iii**

Aspectos generales **1**

Delimitación del tema **1**

Planteamiento del problema **1**

Planteamiento de la hipótesis 2

Justificación **2**

Objetivos **5**

Objetivo general. 5

Objetivos específicos. 5

Antecedentes del problema o estado del arte **5**

Marco teórico **10**

Conceptos base **10**

Concepto 1. Los imaginarios urbanos. 11

Concepto 2. Semiótica. 13

Concepto 3. “Imaginabilidad”. 16

Teorías relacionadas **18**

Teoría 1. Simbólica urbana 19

Teoría 2. Elaboración de la imagen urbana. 20

Desarrollo de la temática **21**

La visión semiótica como enfoque para explicar los procesos cognitivos implicados en la generación del imaginario urbano 21

La función e importancia del imaginario urbano para el ser humano 24

Marco metodológico 26

Enfoque de la investigación 26

Definición del tipo de investigación 26

Muestreo, variables e instrumentos 27

Muestreo. 27

Variables. 28

Instrumentos. 28

Tabla de operacionalización de variables 29

Fuentes 29

Programación y proyección 31

Limitaciones y alcances 32

Resultados del análisis 34

Elaboración de la metodología 34

Estructura de la metodología de investigación: confección del instrumento 34

Análisis de los datos 39

Discusión 64

Conclusiones 66

Referencias bibliográficas 68

Tabla de ilustraciones 69

Aspectos generales

Delimitación del tema

La presente investigación plantea la elaboración de un modelo metodológico capaz de indagar en los aspectos visuales (perceptibles al sentido de la vista) de los objetos arquitectónicos tales como obras particulares o entidades compuestas, como barrios o conglomerados urbanos, con el fin de encontrar por medio de estos aspectos materiales, tangibles y objetivos, y por medio de su relación con el usuario, una muestra de los elementos universales y convergentes que componen el imaginario urbano, el cual vendría a ser la manifestación de la expresión mental de los usuarios que han procesado aquellas imágenes de la realidad física para convertirlas así en sus propias realidades que, aunque subjetivas, están sujetas a una serie de valores sociales, culturales y temporales que extienden su influencia a la hora de concebir esta idea particular del imaginario, produciendo así puntos de convergencia entre las concepciones de distintos individuos.

Esas visiones convergentes, su origen en las entidades materiales arquitectónicas y su categorización y análisis son el objeto de estudio de la presente investigación. El énfasis en el proceso cognitivo será fundamentado en las teorías semiológicas, las cuales explican como el ser humano construye códigos de signos con los cuales asimilar la información que percibe en su realidad y darle de ese modo un orden y una estructura dentro de su mente, además de poder manipular o modificar dichas estructuras por medio del empleo de códigos, los cuales pueden ser lingüísticos, simbólicos, o gráficos.

Planteamiento del problema

La confección de una nueva herramienta de investigación del espacio urbano basada en la teoría del imaginario y los procesos cognitivos (visuales), bajo un análisis semiológico surge como una medida que da respuesta acerca de las características inmanentes a las entidades

arquitectónicas (entiéndase por este concepto todos aquellos elementos arquitectónicos que conforman un entorno, los cuales pueden ser apreciados de manera conjunta o individual) que, aunque resultan evidentes a simple vista, esconden una relación con el usuario que solo puede ser desentrañada a través de la indagación en los procesos perceptivos, edificando de este modo una realidad subyacente a la física en la cual se entrelazan los conceptos mentales formados a través de la observación del entorno material, siendo así el usuario un nexo entre ambas realidades y la única llave para vislumbrar la realidad percibida más allá del mudo y objetivo entorno material.

Tras esto surge entonces la duda. ¿Es posible que estas percepciones que se forman los usuarios acerca de su realidad material tengan algún fundamento que vaya más allá del juicio personal y subjetivo? Y más importante aún, ¿coincidirán entre si las distintas visiones y criterios de diversos usuarios para formar una percepción unificada y con características comunes entre tal y cómo lo plantean los teóricos en los imaginarios urbanos? Son las anteriores interrogantes el meollo de la presente investigación y el problema que se deberá probar ante las conclusiones como soluble o no.

Planteamiento de la hipótesis

Es posible determinar los imaginarios urbanos desde un enfoque semiótico por medio de una metodología de investigación que permita vislumbrar los aspectos objetivos y colectivos presentes.

Justificación

Hasta el momento las investigaciones relacionadas con el estudio del imaginario urbano se han basado en la explicación de las relaciones entorno-usuario, basándose en los contextos históricos, culturales y económicos de la región por estudiar, una muestra de esto vendría a ser la obra "*imaginarios urbanos*"(1997) de Néstor Garcia Canclini, en la cual el autor realiza un análisis del imaginario urbano latinoamericano desde la lente del postmodernismo y todas las

implicaciones políticas y socioeconómicas con las que este proceso histórico ha impactado en la región.

De igual modo autores como Kevin Lynch han fijado el curso de sus investigaciones en el estudio de las relaciones socioculturales que terminan por formar a lo largo del tiempo visiones colectivas que explican y dan forma a los contextos arquitectónicos que habitan los miembros de dichas sociedades. Posteriormente Lynch realiza un proceso de categorización de los elementos morfológicos que conforman las entidades urbanas, y por medio de esta categorización puntual de los elementos urbanos construye una teoría capaz de explicar y sistematizar la ciudad por medio de la identificación de estas categorías, las cuales han surgido como producto del análisis de las relaciones de los usuarios con su medio urbano.

El planteamiento por realizar en la presente investigación por otra parte, plantea una vuelta de tuerca a la evaluación del fenómeno del imaginario urbano.

Si en anteriores trabajos se ha indagado en el imaginario desde el punto de vista de las gentes que han habitado un determinado lugar durante una cantidad determinada de tiempo el presente, en cambio, propone la visualización de este fenómeno por medio de la evaluación del criterio de perfectos extraños (o al menos sujetos no tan familiarizados con el entorno por estudiar) y corroborar sin “elementos contaminantes obtenidos a priori” si estas visiones subjetivas tienen entre si puntos concordantes, lo cual demostraría o refutaría la capacidad de los elementos materiales (arquitectónicos) que componen el entorno urbano para proyectar en sus contempladores un “mensaje” claro y homogéneo.

¿Qué ventajas en el marco académico de la teoría arquitectónica podría aportar una propuesta de esta naturaleza? Es preciso acotar que la arquitectura resulta actualmente una

disciplina de gran pragmatismo y desarrollo técnico y, sin embargo, en muchas ocasiones se deja de lado el aspecto más contemplativo y propositivo a un nivel filosófico.

El habitar de las entidades arquitectónicas resulta en muchas ocasiones una cuestión práctica, consolidada y que durante largos lapsos se mantiene inmutable y hasta anacrónica. Es notable entonces que los profesionales en el campo de la arquitectura desempeñan muchas veces su oficio de una manera mecánica, enfocada en criterios estéticos y axiomas funcionales probados y demostrados desde hace más de un siglo, mas se ignoran frecuentemente las necesidades actuales de los usuarios que habitan dichas arquitecturas (en el presente caso se hace alusión a las urbes).

¿Es que acaso resultan agradables todos los aspectos de las ciudades a sus habitantes? ¿Cuáles son las relaciones perceptuales entre el entorno y el usuario, tiene el primero un impacto positivo o negativo en el último? ¿puede el entorno provocar inseguridad, miedo o tranquilidad por nombrar algunas apreciaciones en sus habitantes?

Estas y otras interrogantes de similar naturaleza son precisas para el desarrollo de una mejor arquitectura y un mejor urbanismo, pues el ser humano es un ser altamente voluble en el nivel emocional y psíquico. La realidad material que lo rodea juega un papel fundamental en tales aspectos del ser, por ello resulta de capital importancia desarrollar herramientas con las cuales identificar estos puntos positivos y negativos que infunden la arquitectura en sus usuarios, pues solo de esa manera la habitabilidad de podrá llevarse a cabo de una manera integral y satisfactoria.

Objetivos

Objetivo general. Formular una metodología capaz de descifrar y exponer los imaginarios urbanos a través de la evaluación de la relación de los usuarios con su medio físico y los signos e imágenes que esta relación genera en su percepción, ampliando y actualizando los criterios teóricos aplicados a la práctica arquitectónica.

Objetivos específicos. Establecer la realidad física del barrio, su constitución arquitectónica y morfológica sobre la cual se basarán los criterios preceptúales de los sujetos de prueba con el fin de construir una base para la "imaginabilidad" del barrio Otoya.

- Analizar los criterios imaginarios y físicos del barrio bajo una entidad semiológica estructurando y clasificando los procesos de percepción de las entidades arquitectónicas, para crear así un lenguaje comprensible, dando cuerpo al proceso de "imaginabilidad" del barrio Otoya.
- Determinar cuáles son los puntos de convergencia entre las visiones subjetivas de los sujetos de estudio esclareciendo si estos puntos son válidos o inexistentes, probando la veracidad práctica de la teoría y la funcionalidad de la metodología.

Antecedentes del problema o estado del arte

Basándose en un enfoque nacional, se debe recalcar el estancamiento de la arquitectura costarricense, la cual a excepción de unos cuantos estudios que deciden traer propuestas más experimentales a la mesa se encuentra en un estado al que se le podría calificar de alienante.

Históricamente, Costa Rica ha sido un país receptor de cultura, no posee una marcada identidad nacional o cultural pues sus principales rasgos han sido absorbidos de la cultura hispana heredada del periodo colonial o integrados a través de un tímido contacto con las

culturas vecinas, mucho más afianzadas y definidas por la diversidad obtenida de los choques culturales en la época de la conquista.

Para entender esta problemática se debe acudir a fuentes históricas. Según Molina y Palmer (2017) Costa Rica en los tiempos de la colonia fue una de las provincias más pobres de todo el virreinato de nueva España, con una diezmada población indígena atrincherada en las montañas de difícil acceso de la zona sur y una incipiente población mayoritariamente criolla, castiza y mestiza dedicada a la labranza y diseminada por los montes del valle central, que huía de los centros de población, para, de ese modo no ser sometida a los impuestos del clero e impulsada a migrar por la falta de tierras disponibles para la agricultura en los alrededores de Cartago, la cual era entonces la capital colonial del territorio nacional.

En aquel contexto colonial surgen entonces las figuras del "aparejador y el alarife" los cuales eran maestros de obras y albañiles o carpinteros respectivamente, ambos encargados por entonces del oficio de la construcción, los cuales heredaron al país una arquitectura "criolla" dentro de la cual se encuentran por ejemplo las icónicas construcciones de adobes, hoy en vías de extinción.

Hasta este punto el país, por falta de capital y un casi completo aislamiento de España y el resto de colonias hispanoamericanas desarrolló a fuerza, por necesidad y de manera empírica un tipo de construcción más o menos "autóctona" pues, aunque el sistema constructivo de adobes era utilizado en países mediterráneos y en las colonias hispanoamericanas, en el país se le hicieron modificaciones formales a las edificaciones de modo que respondieran efectivamente a las condicionantes climáticas propias de la región.

Sin embargo; en cuanto al país es asignado el cultivo de tabaco en el siglo XVIII y este empieza a percibir mayores ingresos en sus arcas empieza un proceso de desarrollo urbano en la entonces Villa de la Boca del Monte, actual San José.

Aquel desarrollo no haría más que acentuarse con la época de bonanza económica consecuencia de la comercialización del café y otros productos agrícolas en el siglo XIX, y tras la independencia de las colonias latinoamericanas y la consolidación del estado costarricense entre 1821 y 1849. dando paso así a un periodo donde el estado buscaba una nueva identidad cultural y por supuesto, para aquel proceso era indispensable el papel de la arquitectura.

De ese modo el país experimentó la llegada de nuevas tendencias arquitectónicas principalmente tomadas de Inglaterra, Francia y Alemania, principales socios comerciales y aliados políticos del país en aquel entonces.

Al país llegaron en tropel cantidad de ingenieros europeos a ejercer sus profesiones y en la capital proliferaron multitud de obras de gran contenido estético y academicista. Tipologías como la victoriana, la neoclásica el neogótico, el *art noveau* y hasta el mudéjar comenzaron a ser frecuentes en la ciudad de San José.

En el siglo XX la situación solo se acentuó y proliferaron una miríada de estilos y tipologías derivadas del movimiento moderno y sus sucesores, lo cual dotó a las ciudades del país de un aspecto ecléctico y heterogéneo.

Hasta ese punto, la cantidad de profesionales dedicados a la arquitectura era casi nulo y a manos de un pequeño puñado de profesionales se confeccionaron muchas de las obras arquitectónicas más vanguardistas del momento.

¿Ahora, como fue que la práctica arquitectónica actual del país cayó en el estancamiento? Muchos, si no todos los profesionales que ejercían en el país hasta mediados del siglo XX y en el

siglo XIX fueron estudiantes de escuelas de arquitectura extranjeras, ya fuera en Estados Unidos, Europa o México por nombrar los orígenes más comunes. Debido a esto, dichos profesionales estaban al tanto de las últimas tendencias, en el nivel estético y funcional como en el teórico.

Es posible entonces encontrar una probable causa del problema en el surgimiento de las escuelas de arquitectura locales, las cuales han heredado y replicado la teoría arquitectónica más establecida y consolidada, gestada por los grandes maestros del movimiento moderno y sucedáneos. Sin embargo; el estancamiento se encuentra en la falta de generación de nuevo conocimiento teórico que ayude a comprender el estado actual de las necesidades arquitectónicas en el país.

Además, la arquitectura resulta en el país una disciplina casi completamente pragmática y poco propositiva, por lo cual el eclecticismo tipológico solo se hace un fenómeno cada vez más patente en las ciudades, dejando en claro la evidente carencia y la poca oferta de arquitecturas pensadas, resueltas y adaptadas funcionalmente al ámbito local.

La arquitectura se debe comprender como una disciplina integral y en constante cambio, siempre en una íntima relación con la tecnología, la sociedad y la cultura. Es preciso entonces subrayar la vital importancia de generar nueva teoría que diagnostique y solvente las necesidades del momento.

La teoría arquitectónica debe entonces evolucionar junto a la sociedad y los avances tecnológicos, pues de otro modo, la arquitectura se encontraría en un estado de obsolescencia desde su concepción. El hombre contemporáneo no habita de la misma manera que sus antepasados y resulta imposible que este se adapte a un entorno arquitectónico que simple y sencillamente no es capaz de solventar sus necesidades con precisión y efectividad.

La herramienta propuesta en el presente trabajo de investigación se encuentra entonces en un peldaño anterior a la generación de teoría. Se trata de una herramienta de diagnóstico, capaz de desentrañar las percepciones del usuario respecto al entorno que habita, así como no es posible para un biólogo observar los microorganismos sin un microscopio, el arquitecto no es capaz de conseguir respuestas certeras acerca del estado de la arquitectura en relación con el usuario y sus inquietudes sin ayuda de determinados instrumentos confeccionados para facilitar su labor profesional.

De esta forma se plantea entonces la generación de una herramienta capaz de abrir las puertas a la creación de una nueva teoría arquitectónica, ya no global, sino local, que sea capaz de solventar los problemas de habitabilidad del espacio propios de la sociedad costarricense.

Marco teórico

En el siguiente apartado se expondrán los fundamentos teóricos y los conceptos por explorar y definir en la investigación. Bajo la premisa de desarrollar una metodología o "instrumento" de investigación se propondrán los criterios que configuran y articulan dicha metodología desde un enfoque en tres puntos clave fundamentales para la investigación; el imaginario urbano como una fuente de información crucial para el entendimiento de la relación de los usuarios con su entorno arquitectónico, la extrapolación al marco de la arquitectura de elementos pertenecientes al campo de la semiología con el fin de comprender los procesos sobre los cuales el usuario es capaz de aprehender información sobre su realidad a través de sus capacidades cognitivas y configurarla a través de símbolos y conceptos dentro de su mente, y por último, el entendimiento e interpretación del entorno físico únicamente a través de la percepción visual del usuario.

Este último fundamento estará subordinado a los dos primeros pues se considera como una restricción axiomática que se encuentra tácitamente expuesta (dentro del marco de la investigación) tanto en el apartado de "imaginario urbano" como en el de "visión semiótica", de modo que en la exploración conceptual y desarrollo teórico se debe dar por hecha la consideración de esta limitante de lo "visual".

Conceptos base

A continuación, se expondrán los conceptos que conforman el "esqueleto" teórico de la presente investigación. Por una parte; la "piedra angular" de la investigación es la teoría de los imaginarios urbanos, cuyos planteamientos resultan clave para comprender cuál es esa dimensión oculta entre los usuarios y su entorno material y por otra parte; el elemento complementario, la lente a través de la cual se enfoca la investigación del fenómeno de los imaginarios urbanos es la

semiótica, la cual permite vislumbrar la lógica operativa de los procesos cognitivos sobre los cuales se construye la experiencia subjetiva de la percepción.

Con esta relación lógica y simbiótica (dentro del presente contexto) establecida entre los conceptos se procederá entonces a la descripción detallada de cada uno para comprender con mayor certeza las implicaciones, características y funciones dentro del marco investigativo.

Concepto 1. Los imaginarios urbanos. El concepto de imaginario urbano resulta amplio dentro del ámbito académico arquitectónico. Se han planteado con base en él diversidad de posturas, corrientes e interpretaciones, no obstante; en cuanto a lo que atañe a la presente investigación, se hará especial y casi exclusivo énfasis en las teorías propuestas por el urbanista Kevin Lynch en su obra: "La imagen de la ciudad" pues condensa de manera clara y concisa una teoría fundamentada y pertinente a los objetivos del presente trabajo.

Sin más dilación se debe introducir entonces la siguiente pregunta; ¿en qué consiste el concepto de imaginarios urbanos? Los imaginarios urbanos son un concepto teórico que busca indagar en las concepciones mentales o imaginarias de los usuarios que habitan las urbes, separándose así de la realidad arquitectónica física para explorar las visiones más abstractas, construidas a partir de los sentimientos, las sensaciones, las apreciaciones y los juicios de valor generados a partir de la percepción de lo material.

En palabras de Lynch (2008): "La ciudad cobra su verdadero valor y forma al ser observada e interpretada por sus usuarios", esto quiere decir que la ciudad guarda una relación de naturaleza que se podría tildar de simbiótica con sus usuarios, debido a que es solo a través del contacto con estos que esta puede ser vivida, interpretada y sentida.

Estas actividades cognitivas pertenecientes a los seres humanos (la observación, por ejemplo) son las encargadas de generar y construir el significado de las arquitecturas y dotar de un sentido trascendental las entidades materiales que las conforman.

Se puede argüir entonces que los imaginarios urbanos son una segunda realidad, de carácter virtual e imperceptible en la realidad objetiva, mas son una entidad latente en la realidad mental y subjetiva de cada usuario que ha experimentado la ciudad, en la cual se ven reflejadas una serie de ideas con las que el usuario ha dotado a ese contexto físico y lo convierte por lo tanto en una entidad capaz de transmitir información.

Esta transmisión de información es pues, una dinámica que solo se puede dar en existencia de un observador que sea capaz de interpretar el contexto material y dotarlo de una serie de calificativos que se pueden inferir tanto del contexto sociocultural del observador, como de sus experiencias personales.

Al ser la sociedad y la cultura conceptos universales a una nación o a civilizaciones enteras es posible entonces, deducir que las percepciones acerca de la realidad de las personas pertenecientes a un mismo contexto sociocultural tendrán puntos de convergencia.

Es bajo dichas coincidencias a la hora de interpretar la realidad objetiva que se puede dar explicación al fenómeno de los imaginarios urbanos, pues al ser visiones colectivas es necesario que posean un común denominador que las una a todas ellas bajo un mismo orden.

Queda entonces definido el concepto de imaginario urbano, más adelante en la investigación se pondrán a prueba los enunciados de dicha teoría y se demostrará si guardan relación con la ejecución práctica o si, por el contrario, estos serán desestimados.

Concepto 2. Semiótica. Según Cobley (2001) la semiótica es el estudio o disciplina que se encarga del análisis de los signos y del funcionamiento de los sistemas de signos.

A grandes rasgos la anterior definición resulta un tanto escueta para el correcto y completo entendimiento del concepto de semiótica, por lo que a continuación se plantearán una serie de analogías, explicaciones y ejemplos para esclarecer el panorama.

Para empezar, se debe aclarar que en la presente investigación se utilizará únicamente la visión y planteamientos sobre la semiótica realizados por el lingüista y profesor Ferdinand de Saussure, el cual elaboró por medio de una serie de cursos universitarios una teoría propia para abordar la temática de la semiótica, la cual, hasta la aparición de Saussure se encontraba aun en un estado de desarrollo bastante escaso como disciplina.

¿Cuál fue entonces la importancia de Saussure en el campo de la semiótica? Se podría decir que el mayor aporte de Saussure (dentro de lo concerniente a la presente investigación) fue la invención del concepto de "diada" el cual está compuesto de dos partes; el "significante" y el "significado".

El significante vendría a ser el aspecto material del signo, la fuente de la cual emana, por ejemplo; una palabra escrita o hablada son signos que representan y exponen un concepto abstracto. El significado vendría a ser el concepto mismo, la idea en su estado puro.

Para aclarar la anterior explicación se planteará el siguiente ejemplo: si se piensa en un perro, de inmediato vienen a la mente una serie de ideas relacionadas con él, la imagen de un perro, su olor, la sensación de su pelaje, los sonidos que emite, en fin, recuerdos de experiencias personales relacionadas con dicho animal. Se puede entonces emitir una relación entre las ideas que componen el concepto de "perro" y su signo particular el cual sería la palabra "perro", la

palabra o signo sería el significante y las ideas o conceptos encadenados a ese signo serían el significado.

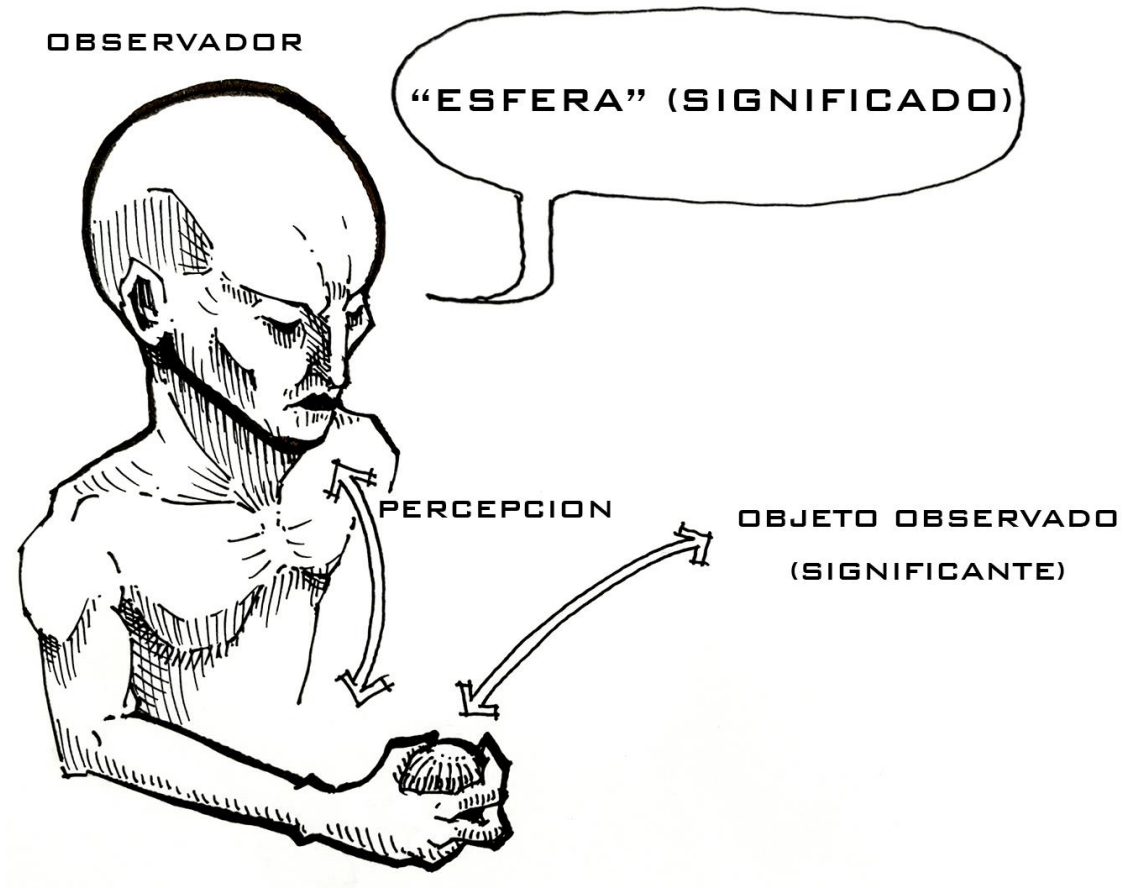

Ilustración 1Esquema sobre la semiótica. Fuente: Elaboración propia

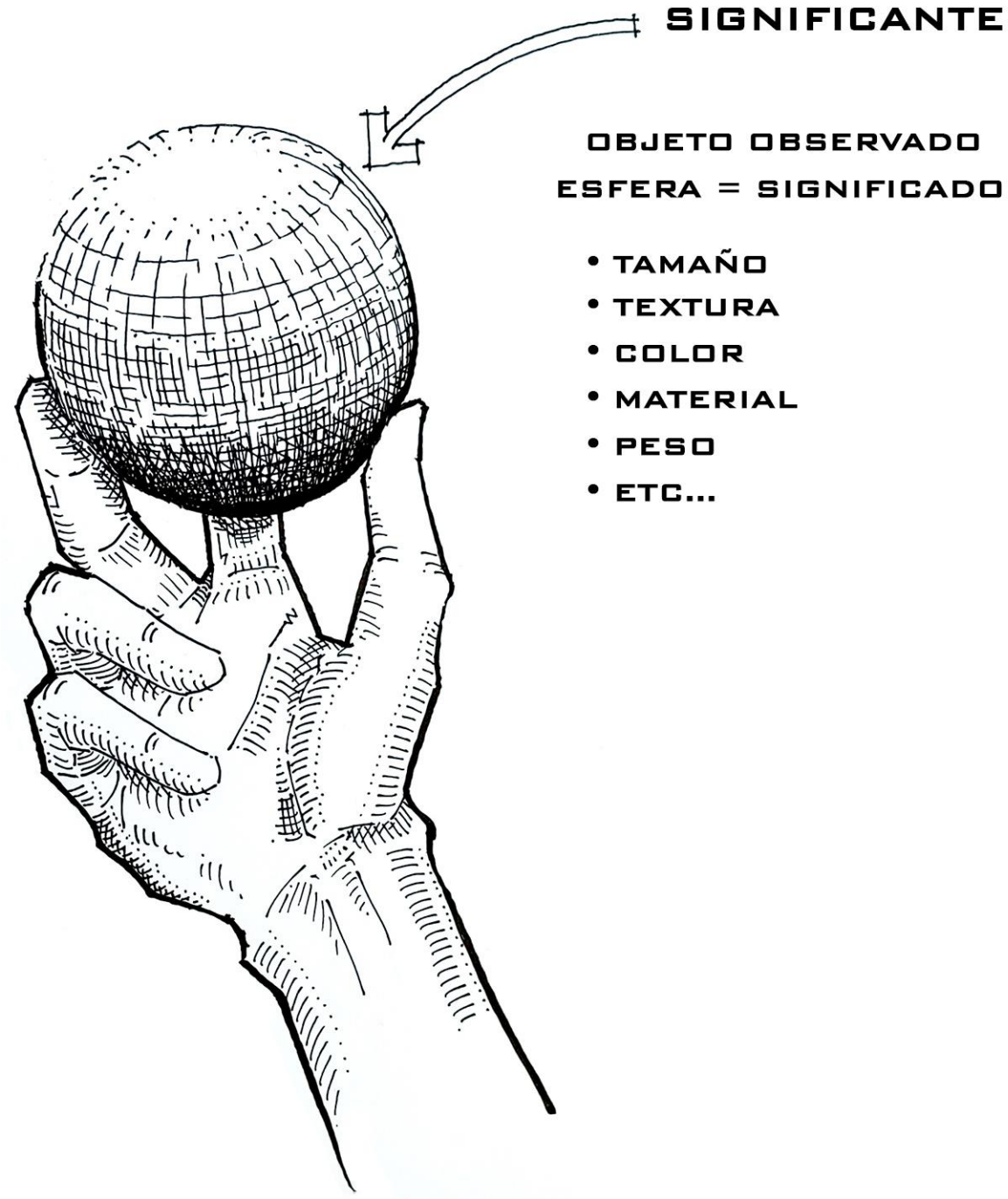

Ilustración 2 Esquema sobre la semiótica 2. Fuente: Elaboración propia

Ahora, se debe tener claro que la semiótica es una disciplina encargada de estudiar el lenguaje, por lo cual, para la adaptación al contexto de la investigación, se debe hacer una extrapolación de ideas.

Los significantes pasarían a ser en vez de códigos escritos o verbales, objetos materiales, arquitectónicos para ser exacto, y los significados, las ideas que estos objetos generan en su observador, de esa manera será posible esclarecer, bajo el marco de una teoría fundamentada, el proceso por el cual los usuarios son capaces de aprehender e interpretar la realidad material que los rodea y construir una red conceptual de ideas y percepciones que formarán el imaginario urbano.

La semiótica se convierte entonces, para los fines de la investigación, en una lente a través de la cual estudiar, estructurar y comprender los procesos mentales que conlleva la construcción de una visión colectiva de las urbes.

Concepto 3. "Imaginabilidad". Lynch propone que el proceso de "imaginabilidad" se desprende de un primer contacto del observador con el objeto observado, mediante el cual se da una un reconocimiento de las formas, colores, volúmenes etc. que componen lo observado. Tras formarse esa percepción inicial, se configura una relación simbólica y conceptual entre el observador y lo observado que permanecerá como un cimiento o fundamento de esa relación.

Lynch esclarece entonces que, pese a la introducción de nueva información a la conformación del imaginario existente sobre el objeto observado, este continuará conservando sus características perceptuales iniciales.

Se puede inferir entonces que un entorno observado puede conservar en la percepción del observador características temporales percibidas en un primer contacto que, aunque en la actualidad se encuentren ausentes, persisten en la mente del observador.

Además, la conformación imaginaria del objeto observado puede ser un proceso duradero y complejo, por lo cual nueva información siempre es aprehendida con la prolongación del contacto entre el observador y el observado.

Se puede definir entonces a la "imaginabilidad" como un proceso a través del tiempo que se conforma a por medio de la percepción del observador, que reúne por medio de símbolos y conceptos toda la información sensorial recabada en los contactos con el objeto observado.

Parole y langue

Si existe alguna colectividad de signos universales dentro del marco cultural y social o histórico, según Saussure, de toda esta colectividad sólo algunos signos serán asimilados por la mente del individuo, de modo que del margen universal de signos disponibles solo unos cuantos serán utilizados dentro del ámbito cotidiano o común de los individuos inscritos a determinado grupo sociocultural, es en esta pertenencia a este grupo con características determinadas que la posibilidad de compartir signos mentales de similar o idéntica naturaleza es posible, pues existe un marco homogeneizador que así lo permite.

Saussure plantea un sistema de signos universales y lo compara con un gran cajón. Ese gran cajón podría contener la totalidad de un determinado código, del cual el individuo tomará sólo algunos signos que acuñará para su propio proceso comunicativo.

A esa totalidad de signos que conforman un código se le denomina *langue* y al grupo de signos acuñados por el individuo se lo denomina *parole*.

Este mismo sistema puede ser extrapolado a la arquitectura, por ejemplo: si un individuo de un determinado país está constantemente expuesto a determinadas imágenes arquitectónicas, para él, esas imágenes constituirán un *parole*, que serán claramente distinguibles de los *paroles* encontrados en otras regiones o en términos generales, de cualquier arquitectura encontrada fuera de su visión personal.

La anacronía

El concepto de anacronismo se define literalmente como un hecho que resulta ajeno a la época en la que se desarrolla, también puede ser definido como algo que es perteneciente al pasado y que, no obstante; persiste en la actualidad.

Generalmente dicho término viene provisto de una connotación negativa, pues es utilizado para resaltar que el hecho o acción en cuestión del que se habla resulta obsoleto, inútil o hasta ofensivo.

No obstante, dentro del marco de la presente investigación dicho concepto hace alusión (dentro del contexto académico de la arquitectura) a las expresiones materiales que poseen una cierta antigüedad y que prevalecen sin sufrir mayores alteraciones en su forma.

Lo anterior quiere decir que; por ejemplo, una ciudad o un sector que posea una evidente presencia de arquitecturas del pasado, que se han conservado sin mayores alteraciones y que ostentan aun su imagen original, tanto en conjunto como individualmente, puede considerarse como anacrónica, puesto que ese espacio en particular parece congelado en el tiempo y es posible observar en las expresiones materiales que configuran ese espacio, un retrato fiel de la ciudad de antaño que permanece inmutable al avance del tiempo y al cambio que sufre el resto de la urbe.

Teorías relacionadas

A continuación, se expondrán las teorías de dos afamados investigadores del fenómeno urbano en la arquitectura; Kevin Lynch y Manuel Castells, quienes en sus respectivas obras han dilucidado una teoría propia que abarca y desarrolla la cuestión del imaginario urbano.

Ambos autores ofrecen un enfoque propio, desarrollado con sus determinadas particularidades y abordando el problema desde diferentes vertientes. No obstante; ambas teorías

resultan de vital importancia para la investigación y sus respectivas diferencias permiten contrastar información con el fin de ampliar el horizonte teórico de modo que, esta pueda tener una visión más amplia del objeto de estudio.

Teoría 1. Simbólica urbana. Castells en su libro: *La cuestión urbana*, plantea un acercamiento a la simbología del espacio urbano, que, a diferencia de Lynch, quien plantea que el espacio urbano puede ser interpretado por los observadores y que por lo tanto este funge como influencia dentro de los procesos sociales, recurre a un enfoque en el cual explica que la simbología urbana es producto del entorno social, que produce ideologías dominantes que definen a ese entorno social concreto y en consecuencia termina por desarrollar cultura.

Ahora, la cultura necesita medios de expresión física más allá de las dinámicas sociales, y es de esta necesidad expresiva de la que surge la arquitectura, la cual es una emisora de cultura y por ende una forma cultural.

Sin embargo; esta forma cultural no es una constante, debido a que al estar ligada a la cultura y a al entorno social, esta fluctúa constantemente en su significado semiológico, pues el contexto histórico, social, cultural y económico dan forma y significado a estas formas culturales que denominamos como arquitectura, y bajo estos lineamientos, el emisor, que en este caso es la forma arquitectónica cambia su mensaje con el pasar del tiempo.

De esta manera la forma arquitectónica se divide en dos factores que la componen: Los efectos de coyuntura, los cuales son las formas urbanas ya existentes y que son un producto histórico acumulado y combinado socialmente, y la carga simbólica la cual es producto de la inserción en la historia cultural de las formas. De la siguiente manera lo define el propio Castells (2014):

> La carga simbólica propia a las formas espaciales, no en función de su lugar en la estructura urbana, sino de su inserción en la historia cultural de las formas (por ejemplo, los rascacielos

> son la combinación a un tiempo de la simbólica que les es atribuida por las prácticas ideológicas mediatizadas por el espacio, y de la simbólica que reciben de la coyuntura cultural donde se encuentran (arte, diseño, tecnología, materiales, etc.) (p.256)

Por lo tanto, una forma urbana es capaz de expresar por sí misma un mensaje cultural, social o económico a través del uso de características culturales comunes que encuentran su lugar en la historia y las dinámicas sociales que formaron las ideologías y la cultura a las cuales pertenecen.

Teoría 2. Elaboración de la imagen urbana. Lynch, en su obra *La imagen de la ciudad* aborda el tema de la elaboración de la imagen, la cual consiste en cómo la interacción entre el observador y su medio ambiente es capaz de construir una tercera realidad.

Según el autor, estas interacciones o, mejor dicho, percepciones maquinadas por el observador constituyen un proceso bilateral de retroalimentación informativa, debido a que, al ser observado el medio es absorbido por la mente del observador a través de los sentidos y una serie de conceptos y características subjetivas son asignados a la idea creada del medio observado.

Por lo tanto, estas elucubraciones realizadas de manera consciente e inconsciente por el observador dotan de un significado único para esa persona al espacio o medio ambiente con el que previamente interactuó.

Según Lynch (2008)

> El medio ambiente sugiere distinciones y relaciones, y el observador- con gran adaptabilidad, y la luz de sus propios objetivos- escoge, organiza y dota de significado lo que ve.
>
> La imagen desarrollada en esta forma limita y acentúa lo que se ve, en tanto que la imagen en sí misma es contrastada con la percepción filtrada, mediante un constante proceso de interacción. De este modo, la imagen de una realidad determinada puede variar en forma entre diversos observadores. (p.15)

En la anterior cita queda en evidencia el proceso de aprehensión del medio físico realizado por el usuario para la elaboración o construcción de una idea propia de un determinado

medio ambiente. No obstante; este proceso no resulta objetivo en todas sus facetas, pues existen particularidades que dotan a esa idea de espacio de diferencias perceptivas basadas en diversos condicionamientos que pueden ir desde lo cultural, hasta lo sensorial, y por ende estas visiones, aunque individualmente puedan resultar de gran valor, resultan subjetivas y no brindan un asidero sólido a la investigación, por lo cual se debe optar por suprimir mucha de la información construida por el observador y salvar únicamente aquellas visiones que ofrezcan puntos de convergencia con otros usuarios, los cuales pueden estar basados en factores culturales, sociales o económicos.

Desarrollo de la temática

La visión semiótica como enfoque para explicar los procesos cognitivos implicados en la generación del imaginario urbano

Una vez explicado el concepto de imaginario urbano, resulta sencillo comprender sus cualidades y características. Sin embargo; existe aún un punto que no queda del todo claro en el proceso de generación de esa entidad abstracta e inmaterial que es el imaginario como un constructo colectivo.

Ese punto reside en el proceso por el cual es llevado a cabo la construcción del imaginario. Lynch, en su obra: *La imagen de la ciudad*, describe brevemente como una tribu del norte de América tiene, en su lenguaje particular, una serie de signos (palabras) designadas para describir de una manera muy precisa los muy diversos tipos de nieve que existen en su entorno vital, con esto Lynch quiere denotar que cada pueblo o cultura acuña en sus códigos de comunicación una serie de conceptos específicos que se adaptan a la descripción meticulosa de su realidad particular.

Para los nativos descritos en la lectura es indispensable llevar un detallado inventario de signos que puedan describir su realidad, pues es con base en ellos que esa realidad toma un sentido estructural en sus mentes.

El lenguaje en cierta medida construye la realidad, pues es por medio de este que se puede categorizar, comprender y manipular lo que sucede en el plano de lo tangible y lo material.

Regresando al tema de los nativos por una última vez, se puede observar entonces que la articulación simbólica que estos han hecho de su realidad tiene características específicas que les permiten sobrevivir y orientarse de una manera mucho más eficaz que si, por ejemplo, importaran un código ajeno a su cultura y entorno, el cual resultaría ineficaz y torpe a la hora de describir el mundo en el que habitan dichos nativos, y por ende, causaría en cierta medida una pérdida de contacto con su realidad, al no lograr articularse el lenguaje (el mundo mental) con sus necesidades para con el entorno material que los rodea (el mundo físico).

Se puede ver entonces el papel de los conceptos de *parole* y *langue* expuestos, existe una suma universal de los símbolos que la humanidad ha confeccionado para retratar su realidad colectiva. Sin embargo, solo algunos de los símbolos que componen la totalidad de ese código resulta útil en los contextos específicos de cada grupo de individuos.

El papel de la semiótica en el presente trabajo busca entonces esclarecer y explicar ese proceso de aprehensión de la realidad objetiva de cada quien a través de un código particular (generado por la sociedad y la cultura a lo largo del tiempo) para construir un mundo interno, mental, edificado con símbolos y conceptos inherentes a el contexto particular de los individuos a analizar.

¿Cómo funciona entonces el proceso cognitivo de aprehensión de la realidad?

Se debe imaginar bajo el contexto de la presente investigación, un entorno material, arquitectónico, desde el punto de partida se tienen entonces características específicas.

Ese entorno material pertenece a un contexto específico, posee una historia particular y por lo tanto edificios con determinadas características materiales, por ejemplo, formas, colores y hasta elementos simbólicos con una carga cultural e histórica determinadas.

Esas características servirán como un ancla al observador, pues, gracias a esos puntos específicos en la naturaleza material del o de los objetos observados, existe una familiaridad entre ambos (observador y observado) y ese nexo se tiende con base en lo simbólico, (existe un lenguaje específico a su contexto) que permite al observador describir y categorizar los fenómenos materiales que observa.

Por ejemplo, resultaría inútil pedir a unos nativos de las amazonas profundo que describieran un edificio de tipología victoriana cuando ellos nunca han visto un objeto igual, y sus cabañas distan mucho de las formas y volúmenes que componen a un edificio de dicha tipología, sus aportes en el nivel descriptivo serían, para el extranjero, incomprensibles y los conceptos simbólicos generados por su lenguaje carecerían de sentido para describir con precisión un objeto ajeno a su contexto.

Resulta entonces que, a través de la cognición y la articulación simbólica del lenguaje se construye un “modelo a escala” de la realidad en las mentes de un colectivo, formado de conceptos entrelazados entre sí que forman un código común a los sujetos que conforman el colectivo en cuestión, esa es entonces la naturaleza operativa del imaginario urbano, un código de símbolos que construye una realidad inmaterial y colectiva sobre la cual se proyectan, inevitablemente, las concepciones generadas por la mente humana, las cuales se empapan de

sentimientos, de sensaciones y pensamientos, y que a fin de cuentas construyen una realidad distorsionada, pero con un sentido plenamente significativo para el usuario.

La función e importancia del imaginario urbano para el ser humano

Para el ser humano y cualquier otra criatura viviente el vínculo con su entorno es indispensable, pues es el entorno el medio en el cual se desenvuelve la vida y todas las facetas de la misma.

En un nivel más primitivo, el entorno es el medio de sustento, el lugar donde ocurren las tareas de obtención de alimentos, de socialización y reproducción, pero, además, el entorno es hogar de depredadores y amenazas, por ende, resulta también un lugar con matices de peligro.

Para un ser que habita su entorno resulta entonces de vital importancia conocer detalladamente sus características, pues de eso depende su supervivencia.

Para los seres humanos esta labor de reconocimiento y habitabilidad de su entorno se ve radicalmente alterada por la invención del lenguaje, herramienta que además de permitir una comunicación entre los individuos, permite también nombrar todo cuanto existe en su realidad, de modo que su entorno es ahora un medio mucho más familiar, capaz de ser categorizado, medido y definido.

Es fácil imaginar entonces que para aquellos seres humanos la explotación de su entorno, la identificación de las amenazas, la orientación y navegación se tornaron tareas mucho más sencillas gracias a la capacidad del lenguaje de nombrar y estructurar la realidad que habitaban, una realidad que ahora era vista a través de su contraparte imaginaria donde todo tomaba un matiz simbólico y significativo.

En la actualidad el ser humano, a pesar de haber desarrollado su raciocinio y capacidad lógica, sigue siendo fundamentalmente un animal, por lo tanto, es aun víctima de sus instintos.

La identificación del entorno como un medio de supervivencia sigue latente en la mente del ser humano y es entonces que, a pesar de que ha construido hábitats artificiales en los cuales vivir de una manera controlada y relativamente segura, sigue manejándose en su entorno por medio del instinto. Buscando así potenciales amenazas, refugio, puntos de orientación, etc…

El imaginario urbano toma valor pues ilustra las percepciones más primitivas del ser humano acerca de su entorno, es capaz de mostrar cuales son las características de una entidad espacial arquitectónica y su impacto en la psique del usuario, como es percibida esta, cuáles son sus virtudes y deficiencias, cuál es su papel de cara al ser humano que la habita, y sobre todo su capacidad de ser habitada confortablemente.

Marco metodológico

Enfoque de la investigación

La investigación se enfocará en lo cualitativo debido al requerimiento del uso de técnicas más basadas en la observación que en la simple contabilidad de elementos.

Es preciso destacar la naturaleza analítica de la investigación desde un ámbito teórico y filosófico que ahonda en las relaciones del entorno arquitectónico con sus usuarios y como estas desembocan en la fabricación de precepciones únicas e intangibles, por lo tanto, resulta inútil la utilización de métodos cuantitativos en un trabajo de tal carácter.

Por otra parte, a pesar de que existen elementos por categorizar y estos a su vez podrán ser contabilizados, no es posible obtener información relevante para la investigación haciendo uso únicamente de estas cifras, debido a que es realmente la información de fondo subyacente a dichas categorías la que podrá ser sometida a escrutinio y que finalmente arrojará resultados de utilidad.

Definición del tipo de investigación

Se propone un tipo de investigación descriptiva y exploratoria debido a que el objeto de estudio se ve condicionado a un proceso de observación tanto de sus características físicas, como de sus características inmateriales y estas solo pueden ser recopiladas a través de un contacto directo por parte del investigador. Por otra parte, se deben indagar nuevos puntos de vista acerca del tema de estudio y con ello obtener nuevos resultados concernientes al campo temático de la investigación con el fin de realizar aportes teóricos útiles al campo académico.

Por lo tanto, es de suma importancia la utilización de instrumentos que permitan un contacto de primera mano con las fuentes de información observables (la arquitectura y sus usuarios) y limitarse al uso de fuentes bibliográficas, las cuales, a pesar de aportar datos teóricos

fundamentales, no proveen información del objeto de estudio al cual hace alusión la investigación.

De este modo es posible llegar a conocer las situaciones y relaciones que ocurren entre la arquitectura y sus usuarios de una manera más directa y concisa con la finalidad de generar una hipótesis satisfactoria que responda a las interrogantes de la investigación.

Muestreo, variables e instrumentos

Muestreo. Un apartado importante de la investigación es el público que servirá como muestra para la realización de las encuestas.

La presente investigación a diferencia de las investigaciones realizadas por Lynch (La imagen de la ciudad 2008) no planea entrevistar a usuarios que habiten la zona de estudio, sino que, por lo contrario, se busca que la muestra de usuarios a entrevistar sea completa o parcialmente ajena al entorno que se desea analizar (el barrio Otoya), de esta forma será posible comprobar si la teoría de Lynch acerca de la formación de los imaginarios urbanos y la de Castells acerca de la capacidad de las entidades urbanas para ser emisores de información, son válidas en su aplicación en conjunto.

Entonces, para la elaboración de la muestra se tomarán 20 individuos al azar (con antecedentes en el campo de la arquitectura o no) y se los someterá a una encuesta de 15 preguntas relativas a la calificación (por medio de la visual) de la realidad material del barrio Otoya.

El número de 20 personas no es aleatorio, fue tomado de la obra; La imagen de la ciudad (2008), en la cual Lynch esclarece que para sus análisis de sectores completos de la ciudad de Chicago (mucho más amplios y complejos que el objeto de estudio de la presente investigación)

utilizó una pequeña muestra de entre 15 y 30 habitantes de dicha ciudad, por lo cual, resulta válido utilizar una cifra intermedia para la realización de un análisis mucho más pequeño.

Variables. La investigación constará de dos vertientes de variables que permitan separar los aspectos apreciativos de la percepción de sus aspectos sensibles, estos aspectos se exponen entonces de la siguiente manera;

- Percepciones sensibles (cualidades sensibles del espacio)
    - Seguridad – inseguridad (dicotómica)
    - Lo agradable – lo desagradable (dicotómica)
    - Sensaciones, sentimientos
- Percepciones apreciativas (cualidades físicas del espacio)
    - Contrastes
    - Discordancias
    - Homogeneidad – heterogeneidad (dicotómica)
    - Armonía – caos (dicotómica)

Instrumentos. Los instrumentos por utilizar en la investigación consistirán en la observación del investigador, con la cual se espera recopilar insumos de carácter específico en lo relativo al análisis de los objetos arquitectónicos, y las encuestas, instrumentos de vital importancia para recopilar los puntos de vista individuales de los usuarios del barrio Otoya.

El instrumento de la encuesta permitirá recolectar datos valiosos para la formación del imaginario urbano, los cuales podrán ser comparados y sintetizados en información concreta que ahonde en cuáles son las relaciones existentes entre la percepción subjetiva de los usuarios y la realidad objetiva y física del barrio, la cual será observada tras la obtención de los datos

mencionados con el fin de encontrar particularidades y puntos de convergencia entre ambas realidades a estudiar.

Tabla de operacionalización de variables

Objetivos	Variable	Instrumentalización	Operacionalización
Establecer la realidad física del barrio, su constitución arquitectónica y morfológica sobre la cual se basarán los criterios preceptúales de los sujetos de prueba con el fin de construir una base para la *imaginabilidad* del objeto de estudio (barrio Otoya).	Contrastes Discordancias Homogeneidad – heterogeneidad (dicotómica) Armonía – caos (dicotómica)	Se propone la implementación de las anteriores variables a una encuesta por medio de escalas de valor para calificar las variables dicotómicas, y por medio de preguntas de respuesta corta para determinar los contrastes y discordancias.	Por medio de las anteriores variables es posible establecer un criterio solido acerca de las percepciones particulares de los usuarios acerca de la realidad física que los rodea, recolectando información precisa para la determinación de una imagen físico-perceptual del objeto de estudio.
Analizar los criterios imaginarios y físicos del barrio bajo una entidad semiológica que permita estructurar y clasificar los procesos de percepción de las entidades arquitectónicas, para crear así un lenguaje comprensible con el cual dar cuerpo al proceso de *imaginabilidad* del objeto de estudio (barrio Otoya).	Seguridad – inseguridad (dicotómica) Lo agradable – lo desagradable (dicotómica) Sensaciones, sentimientos	Se propone la implementación de las anteriores variables a una encuesta por medio de escalas de valor para calificar las variables dicotómicas, y por medio de preguntas de respuesta corta para determinar las sensaciones y sentimientos.	Por medio de las anteriores variables es posible establecer un criterio solido acerca de las percepciones particulares de los usuarios acerca de la realidad imaginaria que los usuarios se han formado a través de la observación del entorno material del objeto de estudio, permitiendo luego analizar, comparar y clasificar dichas visiones en busca de puntos de convergencia y visiones comunes.
Determinar cuáles son los puntos de convergencia entre las visiones subjetivas de los sujetos de estudio esclareciendo si estos puntos son válidos o inexistentes para de ese modo probar la veracidad práctica de la teoría y la funcionalidad de la metodología.	-	-	-

Tabla 1 Tabla de operacionalización. Elaboración propia (2020)

Fuentes

Las fuentes primarias de provienen directamente de las observaciones del investigador realizadas en torno al objeto de estudio (barrio Otoya), además de los datos recolectados producto de la implementación del instrumento en el desarrollo de la investigación.

Las fuentes secundarias están conformadas por una serie de insumos teóricos provenientes de investigaciones realizadas previamente por profesionales en diversos campos que van desde la arquitectura, la psicología o la filosofía, los cuales estructuran el cuerpo teórico de la presente investigación.

Por último, las fuentes terciarias están sustentadas en trabajos recopilatorios y antológicos que reúnen el pensamiento y teoría de multitud de investigadores y teóricos, una muestra de esto en el presente trabajo es la utilización de la obra “Semiótica para principiantes” de Paul Cobley y Litza Janzs, en la cual se reúnen las principales ideas de diversidad de pensadores que incursionaron en el ámbito de la semiótica y el lenguaje.

Programación y proyección

CRONOGRAMA	Lunes	Martes	Miercoles	Jueves	Viernes	Sabado	Domingo
18 abr.							
19 abr.							
20 abr.							
21 abr.							
22 abr.							
23 abr.							
24 abr.							
25 abr.							
26 abr.							
27 abr.							
28 abr.							
29 abr.							
30 abr.							
1 may.							
2 may.							
3 may.							
4 may.							
5 may.							
6 may.							
7 may.							
8 may.							
9 may.							
10 may.							
11 may.							
12 may.							
13 may.							
14 may.							
15 may.							
16 may.							
17 may.							
18 may.							
	redacción, e investigación de fuentes (cierre)						
	recopilación de información e insumos por encuesta online						

	REDACCIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y CONCLUSIONES
	CONFECCIÓN DE LA PRESENTACIÓN FINAL
	REVISIONES
	ENTREGA DEL DOCUMENTO

Tabla 2 Cronograma. Fuente: Elaboración Propia

Limitaciones y alcances

La presente investigación fue realizada en el particular contexto de una pandemia, incidente que obstaculizó de especial manera la realización de la misma en condiciones óptimas e interpuso una absurda cantidad de limitaciones en su elaboración.

Para empezar, la investigación trata fundamentalmente de la percepción del usuario acerca del entorno arquitectónico que lo rodea, estando conformada la percepción por un amplio abanico sensorial, del cual solo es posible la utilización de la capacidad visual debido a que toda forma de interacción de los sujetos con el entorno al cual deberán "reaccionar" es virtual, por medio de fotografías.

De ese modo se establece la gran limitación de la investigación, la única utilización de material fotográfico como medio para transmitir la información que conforma al objeto de estudio a los entrevistados.

La utilización de recursos fotográficos representa otra limitación en sí misma, pues, solo es posible transmitir la información que el investigador procure como más adecuada, cortando el libre albedrío del entrevistado para contemplar su entorno y evaluarlo de una manera más personal, por lo que es posible que exista una pequeña manipulación de los resultados obtenidos gracias a ese impedimento inevitable.

En cuanto a los alcances, la investigación planea ser una metodología de investigación que ofrezca pautas básicas y una estructura teórica sobre la cual el futuro usuario de dicha

metodología se pueda asistir para la realización de sus propias investigaciones, debido a esto, el objeto de estudio por utilizar en la presente investigación (el barrio Otoya) cumple el único papel de ejemplificar el funcionamiento de dicha metodología, por añadidura, desmentir o comprobar mediante los resultados si los fundamentos teóricos empleados han cumplido el papel que debían desempeñar en su aplicación práctica.

Resultados del análisis

Elaboración de la metodología

Estructura de la metodología de investigación: confección del instrumento

Una vez ilustrada la teoría que estructura y respalda la presente investigación, se procederá a generar una herramienta (el instrumento) que permita condensar en ella las múltiples facetas teóricas que han servido como hilo conductor y columna vertebral de la investigación, para ello es necesario desmenuzar los hitos o fundamentos teóricos, los pilares del presente trabajo.

Para empezar, es preciso contemplar que a pesar de existir una multiplicidad de conceptos teóricos que dan un panorama definido y detallado de las temáticas tratadas en la investigación, el cimiento reside en el imaginario urbano, el cual tiene una relación indisociable y completamente simbiótica con la semiótica, pues solo a través del lenguaje es posible articular la realidad en el ámbito mental de las ideas y los conceptos. El lenguaje (o más precisamente, los códigos) son el vehículo del pensamiento abstracto y resulta indispensable en la materialización de las concepciones de la realidad material que rodea al ser humano.

A partir de lo anterior se llega a la conclusión de que para comprehender una herramienta capaz de estudiar el fenómeno del imaginario urbano es imperante que abarque tanto la apreciación de la realidad material, como la concepción de la realidad mental o imaginaria.

Ahora, es importante comprender y tener presente que el instrumento solo podrá recoger información por medio de un intermediario, el usuario, pues es el usuario el portador de la percepción y resulta por lo tanto el único medio de comunicación entre el mundo objetivo y la percepción subjetiva.

El instrumento constará entonces de dos partes que permitan separar los aspectos apreciativos de la percepción de los sensibles, estos aspectos se exponen entonces de la siguiente manera:

- Percepciones sensibles (cualidades sensibles del espacio)
    - Seguridad – inseguridad (dicotómica)
    - Lo agradable – lo desagradable (dicotómica)
    - Sensaciones, sentimientos
- Percepciones apreciativas (Cualidades físicas del espacio)
    - Contrastes
    - Discordancias
    - Homogeneidad – heterogeneidad (dicotómica)
    - Armonía – caos (dicotómica)

Es importante resaltar las diferencias entre los dos tipos de percepciones propuestas como configuradores del instrumento, por una parte, se tienen las percepciones sensibles, las cuales están destinadas a dilucidar las cualidades sensibles que el espacio es capaz de evocar en sus usuarios u observadores, recogiendo de ese modo cualquier apreciación de índole sensorial que impacte directamente en la sensibilidad o emocionalidad de los sujetos.

Percepciones sensibles

Dicho aspecto de la percepción resulta de vital importancia, pues es por medio ese filtro sensible presente en la psique humana que el usuario dota de significado al espacio, en una primera instancia de manera abstracta, pues las emociones resultan complejas y muchas veces indescriptibles. Sin embargo; la mente al buscar explicar y racionalizar dichas experiencias sensibles construye lazos y relaciones entre las percepciones abstractas y los signos particulares

pertenecientes al código lingüístico que ha aprendido a lo largo de su vivencia personal y que le han sido heredados por su sociedad y cultura.

Al concretarse este proceso de construcción simbólica es posible para el usuario expresar dichas ideas a través de palabras (significantes del o de los conceptos expresados).

Una vez en esa etapa, el instrumento entra en juego, recogiendo dichos signos lingüísticos que encierran en sí mismos la esencia (el significado) de la idea que el usuario inicialmente experimento como una mera abstracción sensorial y emocional.

El instrumento recopila de manera categórica una serie de conceptos escogidos a priori por el investigador por tratarse estos de adjetivos vinculados a las apreciaciones sensibles que el ser humano realiza constante y cotidianamente del entorno que lo rodea, dentro de los cuales se han escogido una serie de dicotomías ligadas a cuestiones que van desde juicios estéticos, hasta apreciaciones casi instintivas y naturales a cualquier ser viviente.

A continuación, se explicará brevemente la lógica tras cada concepto escogido para categorizar las cualidades sensibles del espacio:

Seguridad – inseguridad (dicotómica)

- Apreciación sensible
- Denota juicios de valor subjetivos basados en la experiencia vital del sujeto acerca de la naturaleza del espacio
- Basado en las necesidades de auto preservación y confort ambiental

Lo agradable – lo desagradable (dicotómica)

- Apreciación sensible
- Denota juicios de valor subjetivos basados en la experiencia vital del sujeto acerca de la naturaleza del espacio

- Basado en el reconocimiento de cualidades de orden natural que el sujeto reconoce como favorables o desventajosas para su situación vital

Sensaciones, sentimientos

- Apreciación sensible / sensorial
- Denota la experimentación de la sensorialidad pura y la generación de juicios de valor subjetivos basados en la experiencia vital del sujeto acerca de la naturaleza del espacio (no es una concepción racional)
- Es expresado con términos propios del sujeto, sin intervención del investigador

Percepciones apreciativas

Se encuentran presentes las percepciones apreciativas, las cuales denotan las características del espacio en un nivel de configuración y composición, estando estas características fundamentadas en juicios de carácter estético en las cuales se reconocen atributos pertenecientes al orden natural de las cosas y su disposición en el entorno artificial de la urbe, dichas percepciones son las siguientes:

Homogeneidad – heterogeneidad (dicotómica)

- Apreciación estética
- Denota características espaciales de coherencia, uniformidad y semejanza (o sus antónimos) entre varios elementos
- Basado en el reconocimiento de (presencia o ausencia) cualidades de orden natural

Armonía – caos (dicotómica)

- Apreciación estética
- Denota características espaciales de orden, composición y belleza o sus antónimos
- Basado en el reconocimiento de presencia o ausencia de cualidades de orden natural

Contrastes

- Apreciación estética
- Denota características de coherencia, composición y disposición de los elementos que componen el espacio
- Basado en la comparación entre dos o más elementos que componen el entorno espacial
- Es expresado con términos propios del sujeto, sin intervención del investigador

Discordancias

- Apreciación estética
- Denota características de coherencia, composición y disposición de los elementos que componen el espacio
- Basado en la comparación entre dos o más elementos que componen el entorno espacial, difiriendo de un contraste al ser los elementos discordantes, elementos fuera de lugar dentro del entorno físico espacial.
- Es expresado con términos propios del sujeto, sin intervención del investigador

Una vez definidas las percepciones sensibles y las percepciones apreciativas es posible comprender que el instrumento comprehende la realidad del objeto de estudio de manera integral, tratando de dilucidar y diferenciar los aspectos plenamente materiales de los sensibles o sensoriales, estudiando así la disposición y naturaleza del espacio desde un punto de vista compositivo y estético, desde la lente de las emociones y los sentidos.

Queda en manos del investigador añadir o retirar elementos de la anterior lista de características perceptivas según convenga y según amerite la situación, pues no todas las investigaciones tienen los mismos requerimientos, ni son de la misma naturaleza, de modo que, si se desea ahondar o estudiar aspectos fenomenológicos de un carácter específico (de índole socioeconómica, por ejemplo) será necesario realizar ajustes o cambios según se necesite.

Es menester hacer énfasis en la naturaleza plástica y maleable de la presente investigación y metodología, no debe considerársela como una herramienta rígida e inmutable, por el contrario, propone aspectos estructurales que sirven como guía tanto teórica como práctica o ejecutiva, pero a dicha estructura principal se le pueden realizar tantos cambios como sean necesarios, proponiendo así desde ramificaciones teóricas, hasta instrumentos, se desea que la presente investigación funja como estructurante de futuras propuestas teóricas, no como limitante, por lo cual se insta a la utilización de la misma como una mera herramienta, y no como un manual de instrucciones o leyes inquebrantables.

Análisis de los datos

Una vez elaborado el instrumento este es aplicado en modalidad de encuesta a un grupo de sujetos cuyas características particulares fueron expuestas en el apartado de muestra y muestreo de la presente investigación.

A dichos participantes se les realiza una encuesta fotográfica que consta de 15 fotografías, las cuales ilustran la situación espacial propia del objeto de estudio (barrio Otoya) y que contienen en si varios de los edificios y espacios más “icónicos” o notables del barrio.

Con dicho instrumento es posible para el investigador contemplar la información inherente al imaginario urbano presente en las percepciones individuales de cada sujeto estudiado, pues recoge las concepciones integrales que componen en la mente del usuario la totalidad del espacio o los espacios estudiados, desde sus aspectos materiales hasta sus aspectos emocionales y sensibles.

Posteriormente se compararán dichos datos y se arrojarán resultados cuyas conclusiones, además de esclarecer y mostrar con claridad la situación del imaginario urbano en el objeto de

estudio, ayudará a comprender (comprobando o desmintiendo) la efectividad de la teoría aplicada a la presente investigación.

Enseguida se expondrán entonces las fotografías que fueron escogidas por el investigador (basado en su criterio profesional y las cualidades espaciales presentes en las mismas) que forman parte del instrumento y que fueron el contacto indirecto entre el objeto de estudio y los sujetos de prueba sometidos al escrutinio del instrumento.

Ilustración 3 Fotografía 1. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 1

ARMONIOSO	58.80%	0%	41.20%	CAOTICO
SEGURO	70.50%	5.90%	23.50%	INSEGURO
HOMOGENEO	17.60%	23.50%	58.80%	HETEROGENEO
AGRADABLE	53%	23.50%	23.60%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	Clasico vs moderno			
	Artificial vs natural			
SENSACIONES	Tranquilidad			
	Curiosidad			
	Tristeza			
	Descuido, antigüedad			
DISCORDANCIAS	El elemento moderno en el edificio antiguo			
	Autos y personas*			

Tabla 3. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Polarización de los datos (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre varios entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto moderado en los juicios sobre las características sensibles del espacio (mayoritariamente positivos)

UBICACION

FOTOGRAFIA # 2

Ilustración 4 Fotografía 2. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 2

ARMONIOSO	47.10%	24%	29.40%	CAOTICO
SEGURO	35.30%	5.90%	23.50%	INSEGURO
HOMOGENEO	41.20%	11.80%	47.00%	HETEROGENEO
AGRADABLE	41%	5.90%	52.90%	DESAGRADABLE

CONTRASTES	Color
	Materialidad
	Tipologia
	Texturas
SENSACIONES	Tranquilidad
	Soledad
	Inseguridad
DISCORDANCIAS	El edificio de concreto expuesto

Tabla 4. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Polarización de los datos (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre varios entrevistados
- Concierto casi absoluto en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Casi absoluta polarización en los juicios sobre las características sensibles del espacio

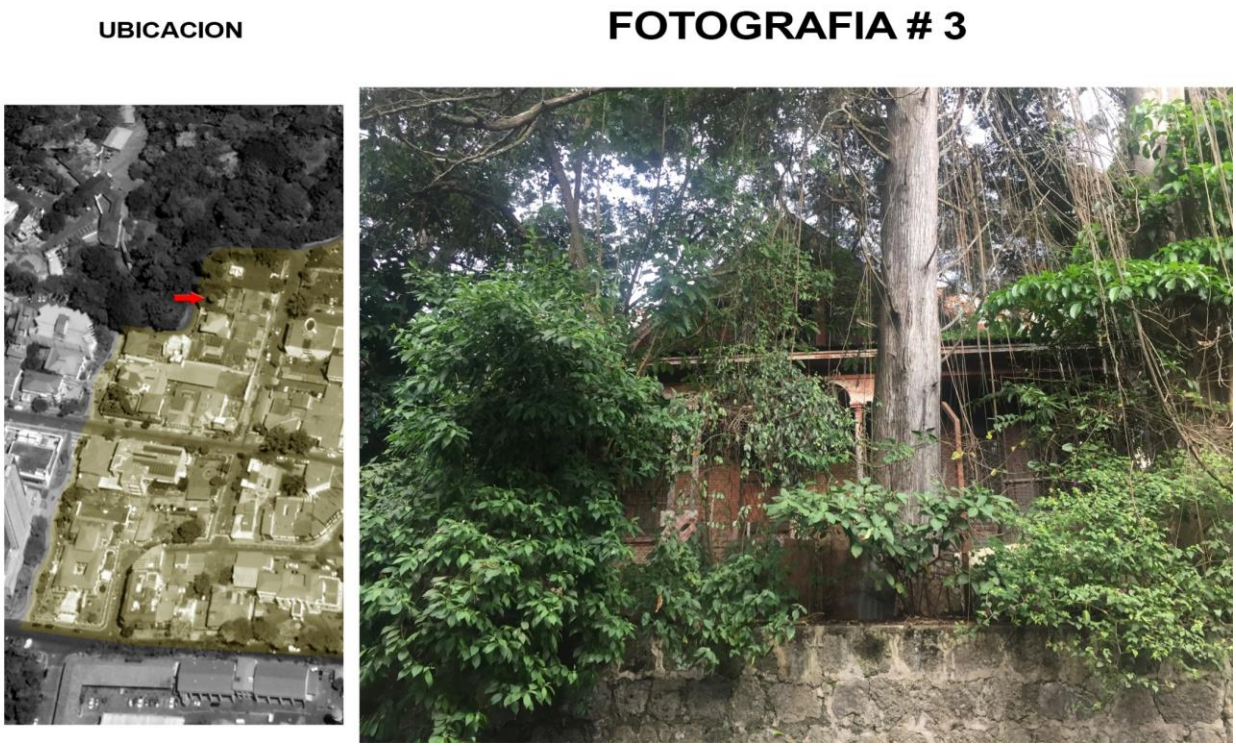

Ilustración 5 Fotografía 3. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 3

ARMONIOSO	23.60%	12%	64.60%	CAOTICO
SEGURO	17.70%	5.90%	76.50%	INSEGURO
HOMOGENEO	41.20%	11.80%	47.00%	HETEROGENEO
AGRADABLE	35%	17.60%	47.00%	DESAGRADABLE

CONTRASTES	Entorno natural vs casa
	"Nada en particular"
SENSACIONES	Miedo
	Tristeza
	Inseguridad
	Misterio
DISCORDANCIAS	La vegetación salvaje

Tabla 5. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Polarización de los datos (dicotomías)
- Existencia moderada de puntos de convergencia entre los entrevistados (mayormente negativos)
- Concierto moderado en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

UBICACION

FOTOGRAFIA # 4

Ilustración 6 Fotografía 4. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 4

ARMONIOSO	82.30%	18%	0.00%	CAOTICO
SEGURO	82.30%	5.90%	11.80%	INSEGURO
HOMOGENEO	47.10%	17.60%	35.20%	HETEROGENEO
AGRADABLE	76%	23.50%	0.00%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	Naturaleza vs constrcción			
SENSACIONES	Tranquilidad			
	Calma			
	Soledad			
DISCORDANCIAS	"Ninguna"			

Tabla 6. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Baja polarización de los datos (dicotomías)
- Multitud de puntos de convergencia entre la mayoría de entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio (mayormente positivos)

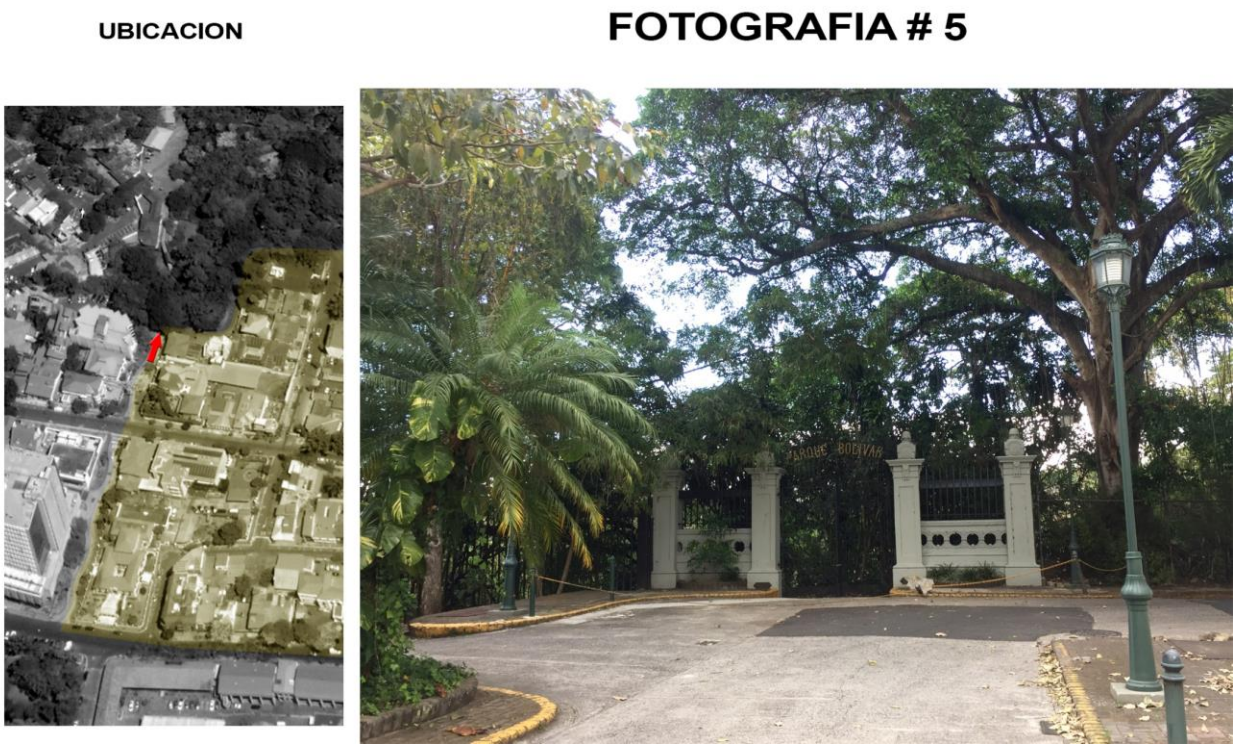

Ilustración 7 Fotografía 5. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 5

ARMONIOSO	58.70%	24%	17.70%	CAOTICO
SEGURO	64.70%	11.80%	23.50%	INSEGURO
HOMOGENEO	64.70%	23.50%	11.80%	HETEROGENEO
AGRADABLE	88%	23.50%	11.80%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	Entorno natrural vs portón			
SENSACIONES	Tranquilidad			
	Misterio			
	Soledad			
DISCORDANCIAS	"El asfaltado" Discordancia de materialidad y textura			

Tabla 7. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Baja polarización de los datos (dicotomías)
- Existencia de algunos puntos de convergencia entre la mayoría de entrevistados
- Concierto moderado en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio (mayormente positivos)

UBICACION

FOTOGRAFIA # 6

Ilustración 8 Fotografía 6. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía

ARMONIOSO	35.50%	18%	47.00%	CAOTICO
SEGURO	29.40%	17.60%	35.30%	INSEGURO
HOMOGENEO	11.80%	23.50%	64.60%	HETEROGENEO
AGRADABLE	29%	11.80%	58.80%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	Moderno vs antiguo			
SENSACIONES	Inseguridad			
	Descuido			
	Melancolia			
DISCORDANCIAS	Edificios fuera de lugar uno respecto al otro (ambigüedad fotografica)			

Tabla 8. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Polarización de los datos con una leve tendencia a lo negativo (dicotomías)
- Multitud de puntos de convergencia entre más de dos entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

UBICACION

FOTOGRAFIA # 7

Ilustración 9 Fotografía 7. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 7

ARMONIOSO	64.60%	29%	5.90%	CAOTICO
SEGURO	41.20%	17.60%	41.10%	INSEGURO
HOMOGENEO	29.40%	29.40%	41.10%	HETEROGENEO
AGRADABLE	65%	29.40%	5.90%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	Entorno natural vs entorno construido			
SENSACIONES	Soledad			
	Tranquilidad			
	Seguridad			
	Inseguridad			
DISCORDANCIAS	La casa respecto al entorno			
	Las demarcaciones en la calle			

Tabla 9. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Polarización de los datos con leve tendencia a lo positivo (dicotomías)
- Existencia de varios puntos de convergencia en la mayoría de entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

UBICACION

FOTOGRAFIA # 8

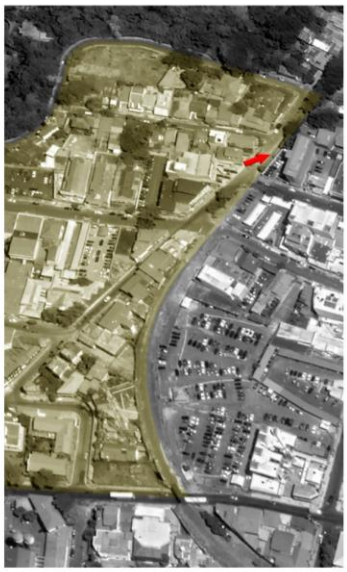

Ilustración 10 Fotografía 8. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 8

ARMONIOSO	5.90%	0%	94.10%	CAOTICO
SEGURO	5.90%	11.80%	82.30%	INSEGURO
HOMOGENEO	0.00%	0.00%	100.00%	HETEROGENEO
AGRADABLE	0%	17.60%	82.30%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	Diferencia de niveles (topográficos)			
	Entorno natural vs. Entorno urbano			
SENSACIONES	Desorden			
	Soledad			
	Descuido			
	Inseguridad			
DISCORDANCIAS	Basura (elemento temporal)			
	Via del tren			

Tabla 10. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Casi nula polarización de los datos con tendencia a lo negativo (dicotomías)
- Existencia de algunos puntos de convergencia entre la mayoría de entrevistados
- Concierto moderado en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto moderado en los juicios sobre las características sensibles del espacio

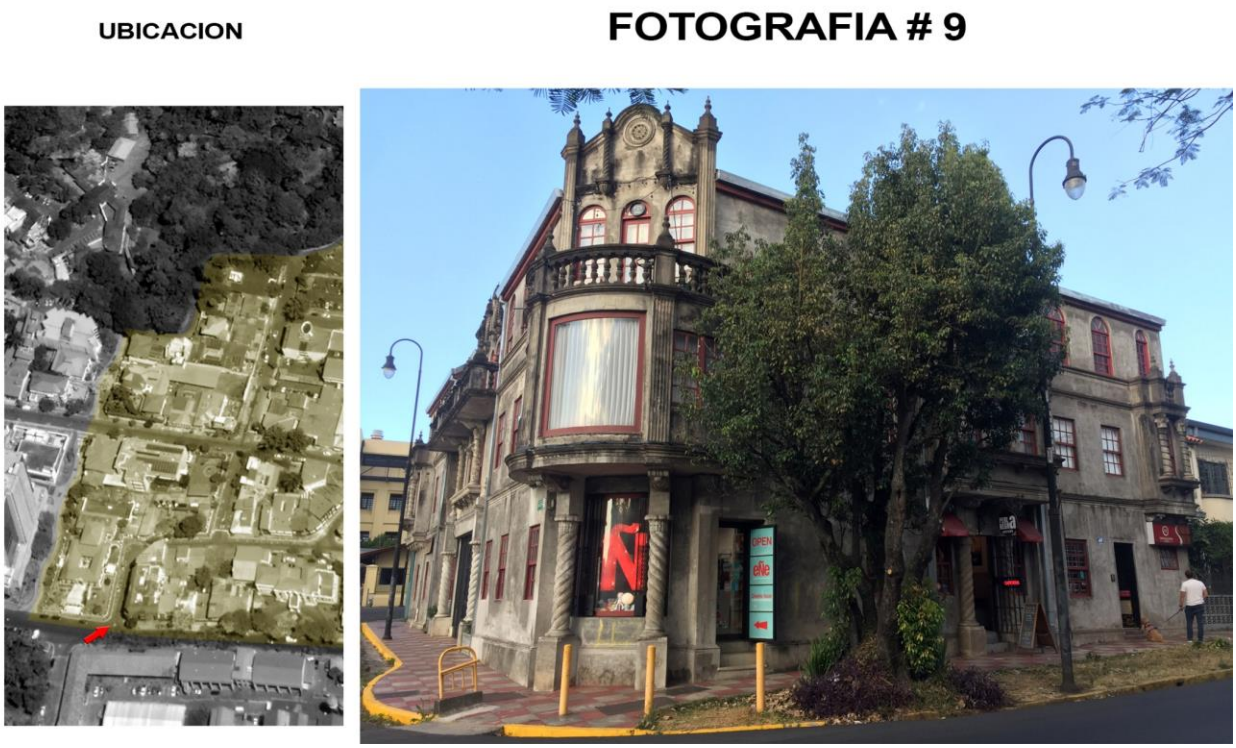

Ilustración 11 Fotografía 9. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 9

ARMONIOSO	82.40%	6%	11.80%	CAOTICO
SEGURO	76.40%	5.90%	17.60%	INSEGURO
HOMOGENEO	58.80%	29.40%	11.80%	HETEROGENEO
AGRADABLE	82%	0.00%	17.70%	DESAGRADABLE

CONTRASTES	Antiguo vs moderno
	letreros, anuncios
SENSACIONES	Orden
	Curiosidad
	Antigüedad
DISCORDANCIAS	Letreros
	Postes (barreras vehiculares)

Tabla 11. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Baja polarización de los datos con tendencia a lo positivo (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre varios entrevistados
- Concierto minoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

UBICACION

FOTOGRAFIA # 10

Ilustración 12 Fotografía 10. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 10

ARMONIOSO	11.80%	18%	70.50%	CAOTICO
SEGURO	5.90%	17.60%	76.40%	INSEGURO
HOMOGENEO	11.80%	23.50%	64.60%	HETEROGENEO
AGRADABLE	6%	35.30%	58.80%	DESAGRADABLE

CONTRASTES	Diferencia de niveles (topográficos)
	Heterogeneidad de las puertas de las cocheras
	Heterogeneidad de las tipologías arquitectonicas
SENSACIONES	Desorden
	Soledad
	Descuido
	Inseguridad
DISCORDANCIAS	Las puertas de las cocheras

Tabla 12. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Polarización de los datos con tendencia a lo negativo (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre mayoría entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

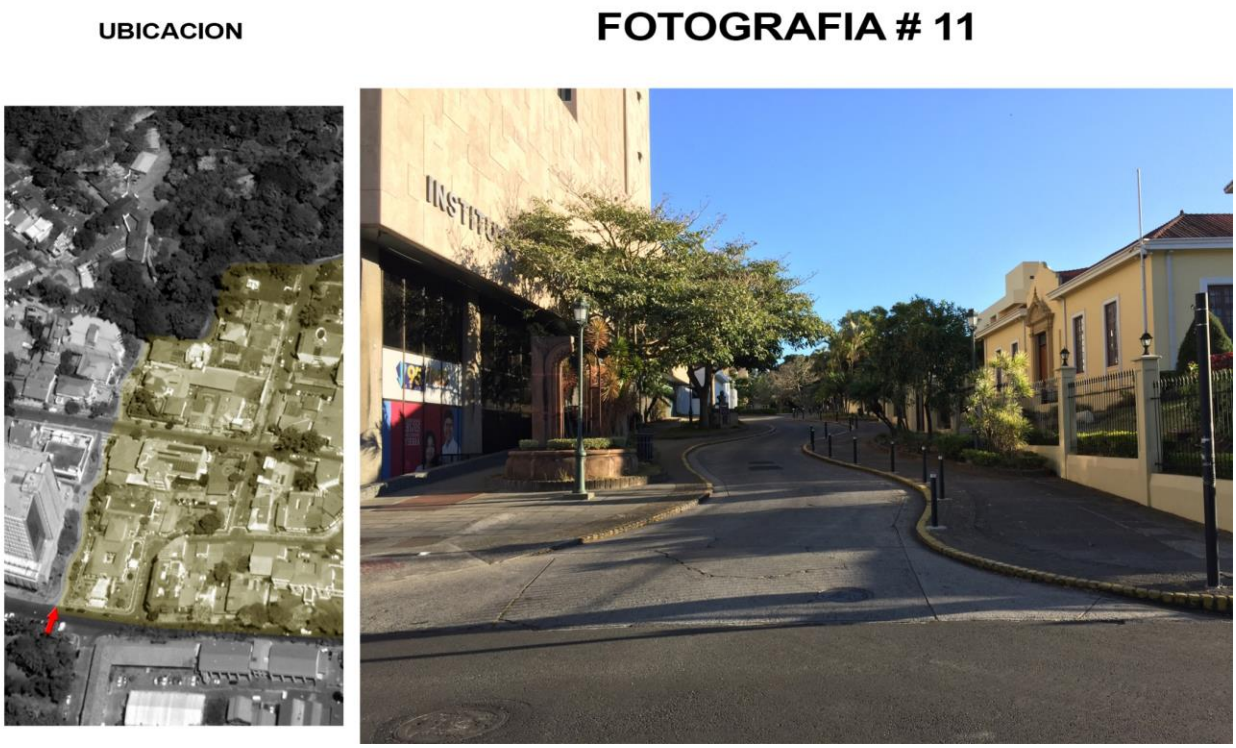

Ilustración 13 Fotografía 11. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 11

ARMONIOSO	76.40%	6%	17.60%	CAOTICO
SEGURO	100.00%	0.00%	0.00%	INSEGURO
HOMOGENEO	41.10%	23.50%	35.30%	HETEROGENEO
AGRADABLE	95%	5.90%	0.00%	DESAGRADABLE

CONTRASTES	Diferencia de escala entre los edificios
	Heterogeneidad de las tipologías arquitectonicas
	Calle curva vs. Ejes rectos y paralelos
SENSACIONES	Calma
	Tranquilidad
	Seguridad
	Comfort
DISCORDANCIAS	El edificio de la izquierda (INS)

Tabla 13. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Baja polarización de los datos con tendencia a lo positivo (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre mayoría de los entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

UBICACION

FOTOGRAFIA # 12

Ilustración 14 Fotografía 12. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 12

ARMONIOSO	94.10%	0%	5.90%	CAOTICO
SEGURO	94.10%	5.90%	0.00%	INSEGURO
HOMOGENEO	64.60%	11.80%	23.60%	HETEROGENEO
AGRADABLE	94%	0.00%	5.90%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	El mural vs. La sobriedad del resto del edificio			
	Elementos modernos vs. Antiguos			
SENSACIONES	Calidez			
	Tranquilidad			
	Agrado			
	Orden			
DISCORDANCIAS	Mural			
	(Muchos no encontraron discordancias)			

Tabla 14. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Baja polarización de los datos con tendencia a lo positivo (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre mayoría de los entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

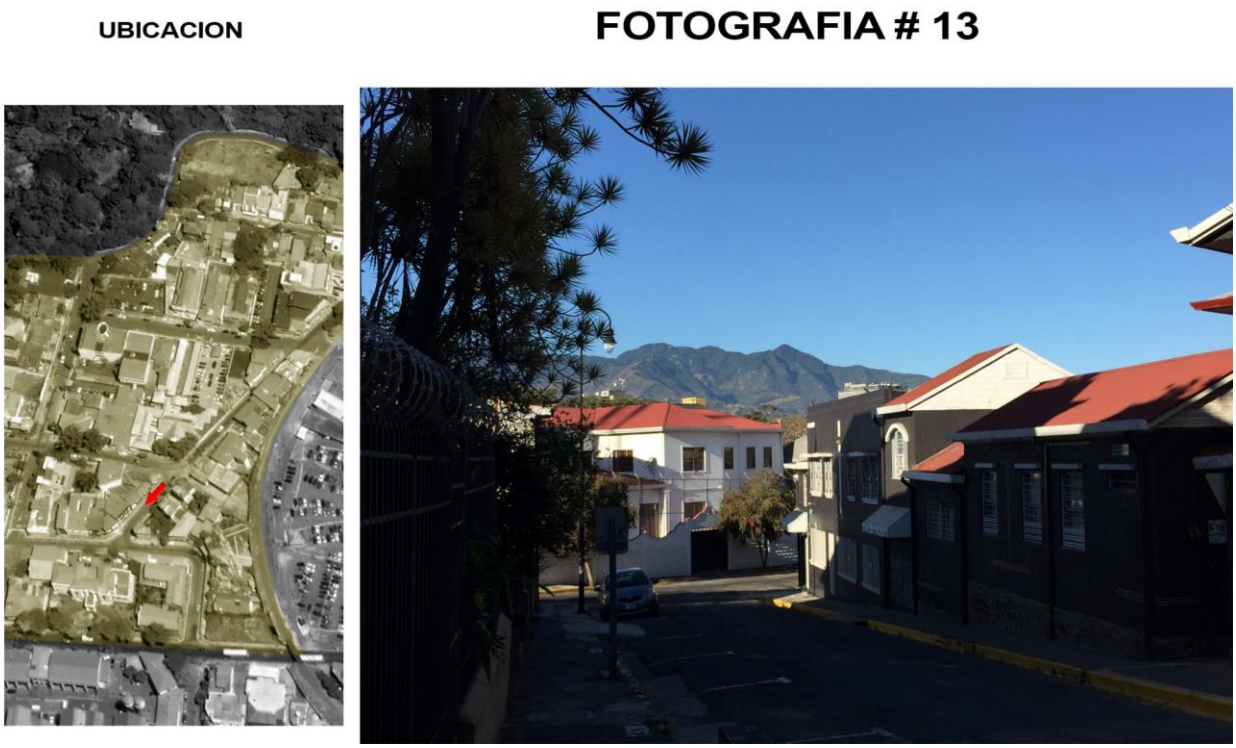

Ilustración 15 Fotografía 13. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 13

ARMONIOSO	88.30%	12%	0.00%	CAOTICO
SEGURO	76.40%	5.90%	17.70%	INSEGURO
HOMOGENEO	82.30%	17.60%	0.00%	HETEROGENEO
AGRADABLE	88%	0.00%	0.00%	DESAGRADABLE

CONTRASTES	Entorno natural vs. Construcciones
	Diferencias de colores entre los edificios
SENSACIONES	Oscuridad
	Tranquilidad
	Agrado
	Paz
DISCORDANCIAS	(No hay concordancias de opinion)
	(Mayoria no encontraron discordancias)

Tabla 15. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Casi nula polarización de los datos con tendencia a lo positivo (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre la mayoría de los entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto moderado en los juicios sobre las características sensibles del espacio

UBICACION

FOTOGRAFIA # 14

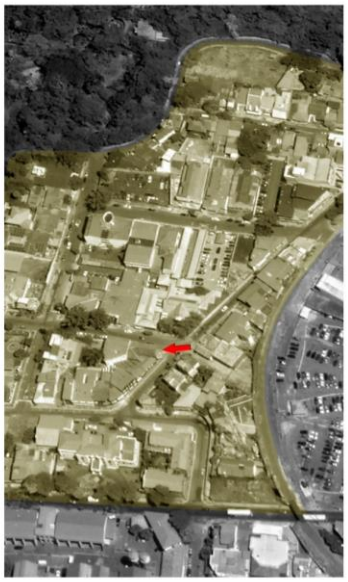

Ilustración 16 Fotografía 14. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 14

ARMONIOSO	82.30%	0%	17.70%	CAOTICO
SEGURO	76.40%	11.80%	11.80%	INSEGURO
HOMOGENEO	52.90%	29.40%	17.70%	HETEROGENEO
AGRADABLE	82%	5.90%	11.80%	DESAGRADABLE

CONTRASTES	Elemento cilindrico vs. Ortogonales
	Diferencias de altura entre los edificios
SENSACIONES	Curiosidad
	Tranquilidad
	Agrado
	Paz
DISCORDANCIAS	Edificio cilindrico
	(Mayoria no encontraron discordancias)

Tabla 16. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Baja polarización de los datos con tendencia a lo positivo (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre la mayoría de los entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características sensibles del espacio

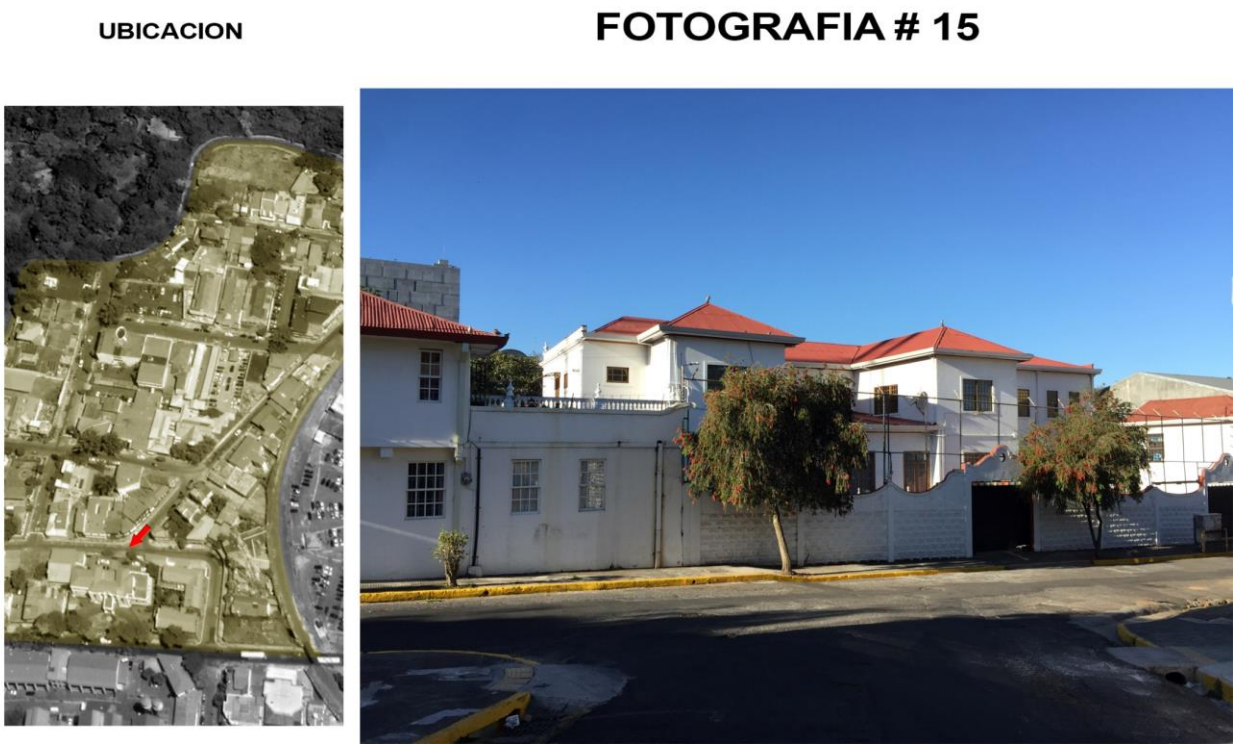

Ilustración 17 Fotografía 15. Fuente: Elaboración propia

Resultados de la fotografía 15

ARMONIOSO	70.70%	12%	17.70%	CAOTICO
SEGURO	58.80%	17.60%	23.50%	INSEGURO
HOMOGENEO	70.60%	11.80%	17.70%	HETEROGENEO
AGRADABLE	65%	5.90%	29.50%	DESAGRADABLE
CONTRASTES	Arboles vs. Edificios			
	(Muchos no encontraron constrastes)			
SENSACIONES	Curiosidad			
	Tranquilidad			
	Agrado			
DISCORDANCIAS	El arbol "torcido"			

Tabla 17. Fuente: Elaboración propia

Comentario:

- Polarización moderada de los datos con tendencia a lo positivo (dicotomías)
- Existencia de puntos de convergencia entre algunos de los entrevistados
- Concierto mayoritario en los juicios sobre las características físicas del espacio
- Concierto moderado en los juicios sobre las características sensibles del espacio

Las fotografías, acompañadas de un mapa para la ubicación del usuario en el espacio resultan el único puente (visual) entre el usuario y el entorno espacial que compone el objeto de

estudio, situación en la cual se pueden llegar a contemplar ciertas dificultades ligadas a una compresión integral y no segmentada del espacio por parte del sujeto de pruebas.

Dicha falta de compresión resulta una limitante de la investigación y en el apartado final se acotarán, junto a otras problemáticas encontradas a lo largo de la realización del presente proyecto, varias posibles soluciones para palear por parte de futuros usuarios del presente documento con dichas problemáticas, librando así al futuro investigador de inexactitudes o alteraciones indeseables de los datos en sus propias experimentaciones.

Discusión

Tras exponer obtener y sintetizar la información recolectada del instrumento y de las observaciones personales del investigador se pueden inferir una serie de datos.

Para empezar, es posible observar una tendencia hacia la calificación positiva del entorno percibido por los entrevistados, no sin contar también con un puñado de espacios de características ambiguas y negativas.

Se observó que mayoritariamente el barrio es percibido como un lugar solitario, de aspecto antiguo y algunas veces descuidado y hasta tenebroso, también se han visto concordancias bastante significativas entre las percepciones subjetivas de los entrevistados, lo cual, si tomamos en cuenta el hecho de que la mayoría de los entrevistados ha tenido un mínimo o nulo contacto con el objeto de estudio, resulta impresionante.

Lo anterior confirma en buena medida entonces la capacidad y fiabilidad de la teoría de los imaginarios urbanos para determinar cuál es esa esencia, ese mundo abstracto e inmanente que se esconde tras las entidades materiales de la ciudad, y como consecuencia lógica, la capacidad de la presente investigación para cumplir acertada y efectivamente su papel como metodología de la investigación.

Sin embargo, se han podido deducir también ciertas inconsistencias en la capacidad operativa del instrumento, esto queda patente en el hecho de que gran cantidad de entrevistados coincidieron en calificar, o más bien, no calificar el entorno que se les daba a analizar, pues votaban por valores de neutralidad o nulidad.

Esto en un principio no fue contemplado en la confección del instrumento, y ha terminado por pasar factura a la objetividad de la investigación, por lo cual se concluye que dicho margen de error debe ser reducido al máximo eliminando o modificando los aspectos del instrumento que causan dichas inconsistencias.

Se propone entonces dar a los entrevistados en la sección de calificación de las percepciones sensibles, una lista de valores con los cuales calificar los fenómenos espaciales que se les presentan, reduciendo así la multiplicidad de respuestas descontextualizadas, y disminuyendo las discordancias entre los puntos de vista de los entrevistados.

Además, es necesario retirar del instrumento la posibilidad de calificación nula, pues de esa manera ser reducirá la imprecisión de los datos (al tener menos respuestas validas) y se obligará al entrevistado a decantarse por la opción que más se aproxime a sus percepciones personales, dotando a la investigación de resultados más objetivos

Por último, es necesario hacer hincapié en el factor fotográfico como único medio de contacto entre el objeto de estudio y el entrevistado.

Es evidente observar que la posibilidad de manipulación de la realidad por medio de una fotografía es bastante elevada, pues es fácil para el investigador mostrar de manera sesgada solo una cierta parte de la realidad, dejando el resto de factores de lado y, por lo tanto, limitado enormemente la visión del entrevistado acerca del fenómeno al que se enfrenta.

Inclusive es fácil ver como hasta factores como los atmosféricos son capaces de alterar un criterio sensible por parte del entrevistado al observar una fotografía.

Esto es otro aspecto que debe ser corregido, más debido a las restricciones impuestas por las limitaciones específicas al marco de la presente investigación se debe optar de igual manera, por medio de representación gráfica, como collages fotográficos, mapeos o videos.

Conclusiones

Han surgido inconvenientes debido a una aplicación teórica alternativa, es decir; se han cambiado criterios fundamentales (muestra) de la estructura teórica preexistente con el objetivo de probar los alcances.

por otra parte, las limitaciones experimentadas en el contexto de la investigación han contribuido enormemente a una visión sesgada del objeto de estudio por parte de los entrevistados.

Sin embargo; los resultados, aunque no óptimos, si arrojaron información interesante respectiva a los alcances de la teoría preexistente, probando así que con una más cuidada elaboración del instrumento y una mayor cantidad de información sensorial disponible para el entrevistado es posible conseguir resultados aún más favorecedores a la demostración de la teoría.

- Afinación del instrumento
- Meticulosidad del criterio profesional
- Alineación a las especificaciones teóricas
- Procurar información suficiente a los entrevistados
- Diversificación de los instrumentos

En resumen, la metodología de investigación propuesta, articulada instrumentalmente por medio del criterio investigativo del usuario de la misma, y la utilización de encuestas ha resultado, sorpresivamente, una alternativa metodológica viable, la cual haciendo uso de las anteriores recomendaciones, y siendo consciente de los alcances y limitaciones operativas de la misma, es capaz de recabar resultados de una precisión inusitada, debido a las condiciones tan especificas referentes a los sujetos de prueba sometidos al instrumento de la encuesta. Es

posible entonces ver el potencial practico de la presente metodología de investigación para ahondar en el campo académico de los imaginarios urbanos siendo posible la aplicación de los datos recolectados a diversidad de fines, entre ellos, y siendo este el principal fin a la hora de justificar la presente investigación, la creación de nueva teoría de índole local que permita el desarrollo de la arquitectura nacional y por ende una mayor calidad de vida de los usuarios en relación a sus urbes.

Referencias bibliográficas

Canclini, Nestor Garcia. *Imaginarios Urbanos.* Buenos Aires: Editorial universitaria de Buenos Aires, 1997.

Castells, Manuel. *La cuestión Urbana.* Mexico, DF: Siglo XXI, 2014.

Cullen, Gordon. *El paisaje urbano, tratado de estética urbanística.* Barcelona: Blume, 1974.

Eco, Umberto. *Tratado de semiótica general* . Barcelona: Editorial Lumen, 2000.

Fernández, Andres. *Grafías urbanas.* San José: Editorial Costa RIca, 2019.

Ivan Molina, Steven Palmer. *Historia de Costa Rica.* San Jose : Editorial UCR, 2017.

Jung, Carl Gustav. *El hombre y sus símbolos.* Buenos Aires: Paidós, 1995.

Lynch, Kevin. *La Administración del Paisaje.* Bogotá: Norma, 1992.

—. *La imagen de la ciudad.* Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2008.

Paul Cobley, Litza Jansz. *Semiotica para principiantes* . Buenos Aires: Era Naciente SRL, 2001.

Ramírez, Alejandro Guzmán. «Los imaginarios urbanos y Su Utilización como herramienta de análisis de los elementos del paisaje.» *Legado de Arquitectura y Diseño* , 2016: 20-36.

Rojas, Alvaro. *Pensar la arquitectura hoy.* San José: Alcalá, 2003.

Romero, Alicia. «Muros, barreras y corredores. Como interpretar los cambios de uso en la trama urbana durante eventos socio-culturales.» *El mañana*, 2011: 12-19.

Rossi, Aldo. *La arquitectura de la ciudad.* Barcelona: Editorial Gustavo Gili , 2015.

Silva, Armando. «Imaginarios urbanos como espacio público .» *Arquitectura del sur* , 2011: 16-29.

Tafuri, Antonio. *Civilización y poder.* Madrid: Gustavo Gili, 1997.

Tabla de ilustraciones

Ilustración 1 Esquema sobre la semiótica. Fuente: Elaboración propia..... 14

Ilustración 2 Esquema sobre la semiótica 2. Fuente: Elaboración propia..... 15

Ilustración 3 Fotografía 1. Fuente: Elaboración propia 40

Ilustración 4 Fotografía 2. Fuente: Elaboración propia 42

Ilustración 5 Fotografía 3. Fuente: Elaboración propia 43

Ilustración 6 Fotografía 4. Fuente: Elaboración propia 45

Ilustración 7 Fotografía 5. Fuente: Elaboración propia 46

Ilustración 8 Fotografía 6. Fuente: Elaboración propia 48

Ilustración 9 Fotografía 7. Fuente: Elaboración propia 49

Ilustración 10 Fotografía 8. Fuente: Elaboración propia 51

Ilustración 11 Fotografía 9. Fuente: Elaboración propia 52

Ilustración 12 Fotografía 10. Fuente: Elaboración propia 54

Ilustración 13 Fotografía 11. Fuente: Elaboración propia 55

Ilustración 14 Fotografía 12. Fuente: Elaboración propia 57

Ilustración 15 Fotografía 13. Fuente: Elaboración propia 58

Ilustración 16 Fotografía 14. Fuente: Elaboración propia 60

Ilustración 17 Fotografía 15. Fuente: Elaboración propia 61

Tabla 1 Tabla de operacionalización. Elaboración propia (2020) 29

Tabla 2 Cronograma. Fuente: Elaboración Propia 32

Tabla 3. Fuente: Elaboración propia 41

Tabla 4. Fuente: Elaboración propia 42

Tabla 5 Fotografía 3. Fuente: Elaboración propia ..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 6. Fuente: Elaboración propia 44

Tabla 7. Fuente: Elaboración propia 45

Tabla 8. Fuente: Elaboración propia 47

Tabla 9. Fuente: Elaboración propia 48

Tabla 10. Fuente: Elaboración propia 50

Tabla 11. Fuente: Elaboración propia 51

Tabla 12. Fuente: Elaboración propia 53

Tabla 13. Fuente: Elaboración propia 54

Tabla 14. Fuente: Elaboración propia 56

Tabla 15. Fuente: Elaboración propia 57

Tabla 16. Fuente: Elaboración propia 59

Tabla 17. Fuente: Elaboración propia 60

Tabla 18. Fuente: Elaboración propia 62